LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

558

JANVIER 2006

REVUE BIMESTRIELLE ÉDITÉE PAR

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SOMMAIRE

Les vœux du président 1

Ivar Bern,
champion du monde par correspondance
par Junior Tay 2

DSU 100 A, par Michel Lecroq 5

Le jeu international 7

Coppa Latina VI
in memoriam Carlos Ros-Miró 9

Éléments d'histoire des échecs, n° 7,
le match U.R.S.S. - Grande-Bretagne
par radio en 1946, par Éric Ruch 13

Le match Leroc - Larègle,
par Fred Lazard 18

La variante Gligoric de l'Est-Indienne
visitée par Cyrille Bontems 19

L'éternel mystère 21

Les tournois de La Régence
par Mathias Guidoni 22

Philatélie 28

Nos tournois 29

L'activité internationale 31

http://ajec-echecs.org

TARIFS 2006

Couplé abonnement
+ cotisation A.J.E.C.
France : **36** € ; Etranger : **42** €
Cotisation simple A.J.E.C. : **12** €

RENOUVELLEMENTS DES ABONNEMENTS
Bernard Berriot, MI
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme
tresorier@ajec-echecs.org

ACCUEIL - ADHÉSIONS
Patrick Thirion, MN
49, rue de la Voie Romaine, 31150 Gagnac
accueil@ajec-echecs.org

CHANGEMENTS D'ADRESSE - RENSEIGNEMENTS
Gilles Hervet, SIM
75, chemin de Redon, 31870 Lagardelle-sur-Lèze
secretaire@ajec-echecs.org

A.J.E.C

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BOUVEROT, BRIET, COCLET, GEIDER, GUIDICI, HERVET, JOUAULT, LE BLED, LECROQ, REFALO, RUCH, TINTURE, YVINEC

RESPONSABLES

● **Président** : O. BOUVEROT, 1, rue des Jonquilles, 78990 Elancourt, 💻 president@ajec-echecs.org ● **Vice-présidents** : E. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge 💻 delegue-iccf@ajec-echecs.org et G. GUIDICI, chemin des Prés Viards 39230 Bréry 💻 gilles.guidici@wanadoo.fr ● **Trésorier** : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme 💻 tresorier@ajec-echecs.org ● **Secrétaire** : G. HERVET, 75, chemin de Redon, 31870 Lagardelle/Lèze 💻 secretaire@ajec-echecs.org ● **Rédacteur du site web** : O. BOUVEROT 💻 webmaster@ajec-echecs.org ● **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes ● **Classement** : J. FLECHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie 💻 josephflecher@wanadoo.fr ● **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne 💻 laurent.tinture@wanadoo.fr ● **Contact Email ICCF, Inscriptions-Accueil** : P. THIRION, 49, rue de la Voie Romaine 31150 Gagnac 💻 accueil@ajec-echecs.org

COMPETITIONS NATIONALES

● **Directeur général des tournois** : L. TINTURE ● **Championnat de France** : B. JOUAULT, 6 bis, rue du Neubourg, 27000 Evreux 💻 jouault.bruno@wanadoo.fr ● **Tournois à 5 joueurs** (8 parties) : P. LE BLED, 25 bis, rue La Haie aux Vaches, Saint Hubert, 78690 Les Essarts-le-Roi 💻 t5@ajec-echecs.org ● **Coupe de France** : P. PANSIER, 437, avenue Interaquis, 84320 Entraigues-sur-Sorgue, 💻 philippe.pansier1@libertysurf.fr ● **Tournois régionaux et interrégionaux** : L. BURNIER, 13, résidence du Verger, 35350 Saint-Coulomb 💻 l.burnier@libertysurf.fr ● **Tournoi de la Régence** : M. GUIDONI, 4, rue des Tulipes 67160 Riedseltz 💻 mathias.guidoni@gmail.com ● **Championnat de France des clubs** : P. GIRAUDET 💻 pierre.giraudet@wanadoo.fr ● *Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits, fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.*

TOURNOIS INTERNATIONAUX

● **Délégué ICCF (par intérim)** : F. GEIDER, 18 bis rue Mansart, 72000 LE MANS 💻 fgeider@club-internet.fr ● **Championnats du monde et d'Europe** (à partir des demi-finales), **Tournois sur invitation** : M. LECROQ, 22, rue Joseph-Malleville, Fontaine-la-Mallet, 76290 MONTIVILLIERS 💻 mi.lecroq@infonie.fr ● **Rencontres amicales par équipes** : J.-C. CARPENTIER, 8, rue Jean-Moulin, 31600 MURET 💻 jccarpentier@wanadoo.fr ● **Rencontres officielles par équipes et Coupes Mondiales** (Poste + Email) : D. ROZIER, Les Guichards, Maison Porta, 38410 Vaulnaveys-le-Haut 💻 denis.rozier@free.fr ● **Tournois GMN** et **MN** (Email + Poste) : S. ROYNET, 46, rue Marcelin-Berthelot, 80090 AMIENS 💻 tournoisMN@ajec-echecs.org ● **Tournois WT** et **EU** (Poste et Email) et **Jubilé ICCF** (Poste et Email) : M. BRIET, 191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE 💻 michel_briet@club-internet.fr ● **Tournois thématiques ICCF** : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 Plestin-les-Grèves 💻 georges.gamant@wanadoo.fr

DROITS D'INSCRIPTION AUX TOURNOIS ICCF À RÉGLER PAR CHÈQUE À L'ORDRE DE L'A.J.E.C.

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	12 €	
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	8 €	*Veuillez préciser votre choix*
Tournois thématiques Email ou Postaux		12 €	*pour toute inscription :*
Tournois à normes de MI Email ou Postaux		25 €	*Email, Postal ou Serveur*
Tournois à normes de GMI Email ou Postaux		45 €	

CARTES DE JEU

S'adresser à G. GUIDICI (paiements à l'ordre de l'A.J.E.C.)

– Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe) : **6** € (150 ex.) et **10** € (300 ex.)

– Cartes postales cartonnées : **16** € (200 ex.)

BONNE ANNÉE !

JE VOUS PRÉSENTE, au nom du Comité Directeur et plus généralement des responsables de notre Association, mes meilleurs vœux de santé et de bonheur pour 2006. Que cette nouvelle année soit placée sous le signe de la réussite, aussi bien sur l'échiquier qu'en dehors !

Comme vous pouvez le constater, le *Courrier des Échecs* fait peau neuve : nouveau rédacteur en chef (quoique... !), nouveau format, nouvelle fréquence de parution. La nécessaire évolution de notre revue se poursuit. J'en profite pour saluer le travail tout en sérieux, efficacité et sobriété effectué ces deux dernières années par Gilles Guidici, qui a su toujours livrer un *Courrier des Échecs* de qualité en temps et en heure, malgré de fortes contraintes professionnelles. Nous travaillons désormais avec nos fournisseurs à la réduction des délais de parution et de livraison de notre revue ; espérons que cet objectif sera atteint cette année.

Le passage à huit numéros annuels entraîne mécaniquement une moindre réactivité. Aussi, j'encourage fortement ceux d'entre vous qui bénéficient d'une connexion internet de visiter régulièrement le site de notre Association pour y découvrir les dernières nouvelles et annonces de tournois, afin de ne pas être pris de court. A noter que 2006 sera (enfin !) l'année du lancement du serveur de jeu de l'A.J.E.C. ; ce projet a par ma faute pris du retard, mais nous voyons le bout du tunnel. N'hésitez pas à le tester et à proposer des améliorations, nous ferons tout notre possible pour vous satisfaire.

Pour finir, je me permettrai, comme chaque année, d'insister sur le nécessaire investissement de chacun dans la vie de notre Association. L'A.J.E.C. est ce que nous en faisons ; elle vit à travers ses adhérents. Que l'année 2006 soit celle d'une nouvelle prospérité !

Bien amicalement à tous,
OLIVIER BOUVEROT

♖♘♗♕♔♗♘♖

LE PARRAIN S'EN EST ALLÉ

Les "parrains de l'A.J.E.C." ont fait long feu ! Il faut désormais parler de tuteur pour désigner les membres bénévoles qui veulent prendre sous leur coupe les nouveaux adhérents durant quelques mois, afin de les aider à s'intégrer au mieux dans notre Association.

Le terme de "parrain" est quant à lui réservé à ceux qui favorisent l'adhésion d'un nouvel adhérent.

Pour mémoire, si on parraine un nouveau on se voit remettre une réduction de 50 % sur la part du CDE (soit 12 € de remise en 2006) et 100 % pour plus d'un parrainage. C'est le cas de Gilles Dumont (un parrainage) et de Serge Daenen (deux parrainages), qui ont ainsi inauguré la nouvelle formule. Merci à eux.

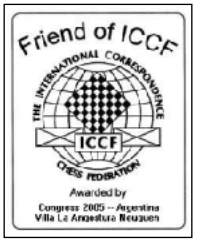
GILLES HERVET

FRIENDS OF ICCF

Le site internet de notre Association :

http://ajec-echecs.org

s'est vu récompensé du titre de *Friends of ICCF* lors du dernier congrès tenu en Argentine à Villa la Angostura. Rappelons que le webmestre du site de l'A.J.E.C. n'est autre que notre président, Olivier Bouverot.



Deux autres sites ont reçu la même distinction :

The Campbell Report (Franklin Campbell)
http://correspondencechess.com/campbell/

et *ICCF Meetings website* (Maurizio Sampieri)
http://congress.iccf.com

IVAR BERN

CHAMPION DU MONDE PAR CORRESPONDANCE

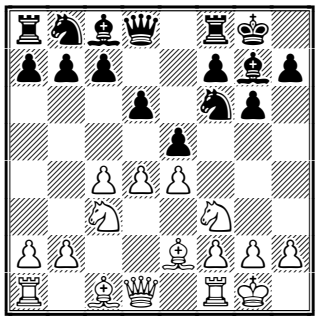
C'EST LA PREMIÈRE FOIS qu'un Norvégien obtient le titre suprême. Relativement méconnu en France le maître international F.I.D.E. et grand maître ICCF. Ivar Bern vient en effet de remporter la dix-septième finale du championnat du monde par correspondance, d'une très courte tête devant les Allemands IM Wolfgang Rohde et GM Joachim Neumann. Tous trois ayant en effet réalisé le même score de 10,5/16 ont été départagés au système Sonneborn-Berger. Rohde se consolera tout juste en obtenant le titre de grand maître ICCF promis aux trois premiers d'une finale de championnat du monde...

Ivar Bern est devenu champion de Norvège en 1998 avec le score parfait de 8/8 et participa ensuite à la XII[e] olympiade au premier échiquier. Il a terminé deuxième de la finale de la 7[e] coupe du monde ICCF derrière le grand maître ukrainien, Alexander Lepikhov. Lors du cycle du XVII[e] championnnat du monde il prit la quatrième et dernière place du tournoi des candidats, qualificative pour la finale suprême.

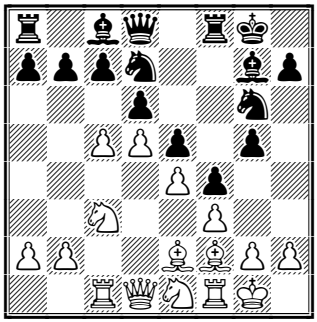
Dans le livre de l'ICCF, *Gold 50th Jubilee Celebration book*, Øystein Sande écrit (p. 75) "... que les échecs par correspondance n'ont jamais bien réussi aux Norvégiens" mais que "ces deux dernières décennies... les choses ont pas mal changé". Il relève que pas moins de quatre Norvégiens se sont qualifiés pour jouer cette finale 17 : Frank Hovde, Rune Djurhuus (grand maître F.I.D.E), Arne Vinje et Ivar Bern qui fut le seul des quatre à prendre finalement le départ. Voici une partie du nouveau champion du monde, gagnée contre notre très brillant représentant, médaillé de bronze de la 14[e] finale.

○ Bern, Ivar (2592) NOR
● Lecroq, Michel (2595) FRA
Défense Est-Indienne [E99]
corr W-17ch finale, ICCF, 2002

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.♘f3 0–0 6.♗e2 e5 7.0–0

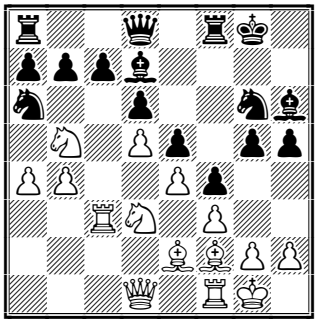


7...♘c6 8.d5 ♘e7 9.♘e1 ♘d7 10.♗e3 f5 11.f3 f4 12.♗f2 g5 13.♖c1 ♘g6 14.c5



Suite aux efforts du grand maître croate Zdenko Kozul et plus tard de Viktor Kortschnoj ce sacrifice de pion a déjà provoqué nombre de maux de têtes dans la population des colleurs.

14...♘xc5 15.b4 ♘a6 16.♘d3 h5 17.♘b5 ♗d7 18.a4 ♗h6 19.♖c3



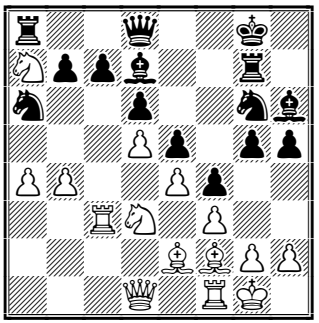
19...♖f7

Vu la tournure de la partie, peut-être que les Noirs devront revenir à l'ancien 19...b6.

19...b6 20.♗e1 ♖f7 21.♘f2 ♘h4 *(21...♖g7*

22.♖c2 ♘h4 23.♗d2 ♔h8 24.h3 ½–½, Knudsen, J - Rasmussen, E/ICCF Email 1999; 21...♗c8 22.♖c4 ♘h4 23.h3 ♕f6 24.♕c2 g4 25.hxg4 hxg4 26.♘xd6 gxf3 27.♘xf7 ♘xg2 28.♘xh6+ ♕xh6 29.♗xf3 ♘e3 30.♕e2 ♘xc4 31.♕xc4 ♕g5+ 32.♘g4 ♗xg4 33.♗xg4 ♕xg4+ 34.♔f2 ♔f7 35.♖g1 ½–½, Bonatti, W - Monacell, J/IECG email 2000) 22.♘xd6 cxd6 23.♗xa6 ♕e8 24.♕e2 *(24.b5 ♕d8 25.h3 ♗g7 26.♕c1 ♗f8 27.♖c7 ♗xb5 28.♖xf7 ♗xa6 29.♕c7 ♕e8 30.♖d7 ½–½, Bokar, J-Larsson, M/IECG email 2001)* 24...g4 25.fxg4 ♖g7 *[25...¤xg2! (une sensationnelle idée de Kasparov mentionnée dans New in Chess Yearbook 51 page 149 !) 26.♔xg2 hxg4 27.♔h1 (27.♕c2 ♖h7 28.♘h1 ♕h5 29.♘g3 fxg3 30.♗xg3∞ {Jeroen Piket}) 27...f3 28.♕d3 (28.♕c2 g3 29.hxg3 ♗e3! |avec l'idée ♖h7, ♕h5 {Garry Kasparov}) 28...♗f4 29.♖g1 ♖g7 30.h3 ♕h5 31.♕d1 ♖f8 0–1, Baranowiski Filho, M - Tokmachev, V/IECG email 2001]* 26.h3 ♕g6 27.♗b5 ♗xb5 28.axb5 ♖f8 29.♘d1 hxg4 30.♗xh4 f3 31.♕c2 gxh3 32.g3? et d'après Lev Psakhis (dans ChessBase Magazine 57), Kasparov était en grand zeitnot lorsque Piket commit cette bévue qui permet la contre-attaque 32...♖f4!= 33.♘e3 ♖xe4 34.♘f5 et après quelques coups la nullité fut conclue [Piket, J - Kasparov, G/Linares 1997 (½-½, 51)]. Meilleurs étaient 32.♖cxf3!+– ou 32.♖fxf3!+–.

20.♘xa7 ♖g7

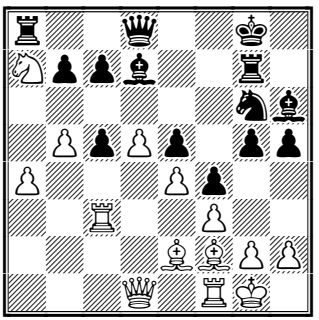


21.b5!!N

Le cavalier récalcitrant décide de ne pas rentrer à l'écurie ! Un très joli coup destiné à dynamiter le centre noir et à mettre en route le rouleau compresseur des pions de l'aile dame.

Dans cette position on avait joué jusque-là 21.♘b5 ♘f8 22.h3 ♘h7 23.♗e1 ♘f6 24.♘f2 ♔h8 *(24...♘xb4 25.♖xc7 ♘a6 26.♖xb7 ♘c5 27.♖c7 g4 28.hxg4 hxg4 29.fxg4 ♘fxe4 30.♘xe4 ♘xe4 31.♕b3 ♘g3 32.♗xg3 fxg3 33.♕xg3 ♗xb5 34.♖xg7+ ♔xg7 35.g5 ♗xg5 36.♗xb5 ♕b6+ 37.♖f2 ♕e3 38.♕f3 ♕e1+ 39.♗f1, Kortschnoj, V - Cvitan, O/Pula 1997 (½-½, 39))* 25.♕b3 ♔h7 26.♕b2 ♗c8 27.♔h2 ♕g8 28.♖h1 ♕f7 29.♔g1 ♘e8 30.♔h2 ♗d7 31.♘d3 ♖c8 32.♘a7 ♖a8 33.♘b5 ♕g8 34.♘f2 ♖g6 35.♖c2 ♖g7, Johansen, T - Djurhuus, R/Oslo 1998 (0-1, 68).

21...♘c5 22.♘xc5 dxc5



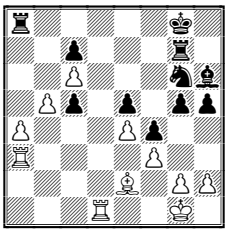
23.♗xc5!

En jouant ce coup, les Blancs avaient déjà en tête le sacrifice qui suit, probablement manqué par Michel. Voir les très jolies variantes après 23...b6.

Si 23.b6 tout de suite, 23...cxb6 24.♘b5, l'initiative change de mains et c'est aux Noirs de voir la vie en rose.

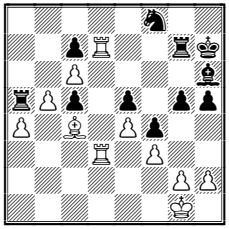
23...g4

23...b6!? 24.♘c6 ♗xc6 25.dxc6 ♕xd1 26.♖xd1 bxc5 27.♖a3!

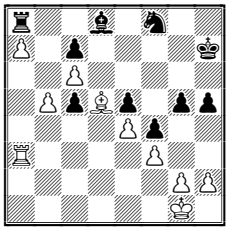


27...♖a5 *[27...♖e7 28.a5 ♖ee8 29.♖d7 ♖e7 (29...♖ec8 30.b6! cxb6 31.axb6 ♖xa3 32.b7+–) 30.b6!+–]* 28.♗c4+ *[le plus sérieux 28.♖d7*

gagne aussi après 28...♖xd7 (28...♖a8 29.a5 ♖xd7 30.cxd7 ♘f8 31.♗c4+ ♔h8 32.♖d3 ♖d8 33.a6 ♘xd7 34.b6!+–) 29.cxd7 ♖a8 30.a5 ♘f8 31.♗c4+ ♔g7 32.♖d3 ♖d8 33.a6+–, super pions !) 28...♔h7 29.♖d7 ♘f8 30.♖ad3!



30...♖a8 31.♖xg7+ ♗xg7 32.a5! ♖c8 33.a6 ♗f6 34.a7 ♗d8 35.♖a3 ♖a8 36.♗d5+-



avec la menace 37.b6 {analyses d'Ivar Bern}.

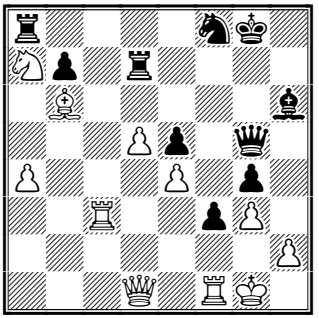
24.fxg4

Bern montre également que 24.d6?? serait puni par 24...g3 25.dxc7 ♕h4 26.h3 ♗xh3–+ avec un complet retournement de situation {Ivar Bern}.

24...♕g5 25.b6 cxb6 26.♗xb6 hxg4 27.♗b5 f3 28.♗xd7 ♖xd7 29.g3+-

Les Blancs émergent de la zone de turbulences avec une position gagnante et le reste est facile pour le Norvégien.

29...♘f8



30.h4!

Avec ce coup, les Noirs montrent qu'ils ont fait une croix sur leurs ambitions de début.

30...♕g6

30...gxh3 31.♕xf3+-.

31.♕b1 ♘h7 32.♘c8 ♘f6 33.♖c4 ♕e8 34.♕c2 ♗f8 35.♗f2 ♖g7 36.♖c1 ♕g6 37.d6 ♕e8 38.♕b2 ♖a6 39.♖c7! ♖xc7 40.dxc7! ♕xc8 41.♕xe5 ♗g7 42.♕e7 ♘e8 43.♕d8 ♖a8 44.♕d5+ ♔h8 45.♖c5 1–0

Junior Tay (Chess Today–1813)

corr W-17ch, final, 2002				**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**Pts**	**S.B.**
1 Bern, Ivar	NOR	GM	2592	■	=	=	=	=	=	1	=	=	=	1	1	1	=	=	=	1	10,5	74,3
2 Rohde, Wolfgang	GER	IM	2533	=	■	=	1	=	0	=	=	=	=	1	1	=	1	=	1	1	10,5	71,5
3 Neumann, Joachim	GER	GM	2685	=	=	■	=	=	=	=	=	1	0	=	1	1	=	1	1	1	10,5	69,8
4 Müller, Gerhard	GER	IM	2469	=	0	=	■	=	=	=	=	=	=	=	=	1	1	1	1	1	10	64,3
5 Linna, Asko	FIN	IM	2554	=	=	=	=	■	=	=	=	=	1	=	=	=	1		1	1	9,5	65,3
6 Raupp, Thomas	GER	GM	2630	=	1	=	=	=	■	=	=	=	0	=	=	=	=	=	=	1	8,5	61,3
7 Lecroq, Michel	FRA	GM	2595	0	=	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	=	=	=	1	1	8,5	56
8 Glatt, Gábor	HUN	IM	2578	=	=	=	=	=	=	=	■	=	=	=		=	=		1	1	8	55,5
9 Stern, Werner	GER	GER	2552	=	=	0	=	=	=	=	=	■	=	1	=	=	=		1	=	8	57,5
10 Zugrav, Wolfgang	OST	IM	2535	=	=	1	=	0	1	=	=	=	■	0	1	0	0		1	1	8	56,8
11 Gallinnis, Robert	GER	IM	2570	0	0	=	=	=	=	=	=	0	1	■	0	1	1		1	1	8	51,5
12 Danek, Libor	CZE	GM	2546	0	0	0	=	=	=	=		=	0	1	■	=		1	1	1	7	41,8
13 Eriksson, Anders	SWE	IM	2519	0	=	0	0	=	=	=	=	=	1	0	=	■	=	0	1	1	7	44
14 Voyna, Aleksandr	UKR	GM	2617	=	0	=	0	0	=	=	=	=	1	0		=	■		=	1	6	40,3
15 Vukcevic, Borislav	YUG	GM	2543	=	=	0	0		=	=					0	1		■	1	1	5	29
16 Korolev, Sergey I	RUS	GM	2615	=	0	0	0	0	=	0	0	0	0	0	0	0	=	0	■	1	2,5	13
17 Khlusevich, Sergey	RUS	GM	2623	0	0	0	0	0	0	0	0	=	0	0	0	0	0	0	0	■	0,5	4

Cat xiii – Moyenne Elo : 2574 – Normes : gm = 9,5, sim = 7, mi = 6/16 – TD : Witold Bielicki

DSU 100 A

MICHEL LECROQ

IL S'AGIT du tournoi commémoratif du 100e anniversaire de la fédération danoise. Il est très bien organisé et dirigé par Soren Peschardt. Ce tournoi est de catégorie XIII (moyenne Elo 2565) et réunit huit grands maîtres : Arne Bjørn Jorgensen DEN, Dmitry Vitalievich Lybin BLR, Michiel Plomp NED, Jørn Sloth DEN, Michel Lecroq FRA, Raymond Boger NOR, Richard Hall ENG, Dr Stephan Busemann GER ; quatre SIM : Lars Hyldkrog DEN, Ove Søgaard DEN, Peter Valent AUT, Horst Broß GER et un maître international : Kaj Söderberg FIN.

J'ai déja eu le plaisir de rencontrer plusieurs anciens champions du monde : H. Rittner, V. Zagorovsky, V. Palciauskas, M. Umansky, F. Baumbach, T. Õim, G. Sanakoev, T. Hamarat et le très probable futur Ivar Bern, mais il manquait à mon répertoire J. Sloth. C'est dire que j'ai accordé à la partie qui suit une attention toute particulière.

○ Lecroq, Michel FRA
● Jørn Sloth DEN
Défense Française [C18]
corr DSU-Jub 100, gr. A, 2004

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♗b4 4.e5 c5 5.a3 ♗xc3+ 6.bxc3 ♕c7

Beaucoup moins joué que le classique 6...♘e7.

7.♕g4

La principale alternative, 7.♘f3, conduit évidemment à un jeu plus positionnel.

7...f6

Ce coup m'a un peu surpris. Je m'attendais à la suite principale 7...f5 qui interroge tout de suite la dame. Mon adversaire semble vouloir rentrer rapidement dans une partie originale. Il ne sera pas déçu.

8.♗b5+

Après 8.♘f3 c4 9.♗e2 ♘c6 il ne sera pas facile de bousculer les Noirs.

8...♔f8

Possibles aussi 8...♘c6 et 8...♔f7. Les Noirs suivent en fait un plan bien précis qui consiste à enfermer le fou blanc.

9.♘f3 c4

Je craignais ce coup car le fou est définitivement enfermé et il va falloir le justifier. Pourtant, cette partie montre que les Noirs auraient dû tenter leur chance avec 9...♕a5!? Après 9...♕a5!? 10.♖b1 voici quelques lignes de jeu non exhaustives explorées pendant la partie :

A. 10...a6

a1. 11.♗d3 c4 12.♗e2 ♕xc3+ 13.♔d1 ♘c6 14.h4

a2. 11.♗e2 ♕xc3+ 12.♗d2 *(12.♔d1 ♘c6 13.♗b2 ♕a5 14.♕f4)* 12...♕xc2 *(12...♕xa3)* 13.♖c1 ♕e4 14.♕g3 c4 15.exf6 gxf6 16.♗b4+ ♔f7 17.♘d2 ;

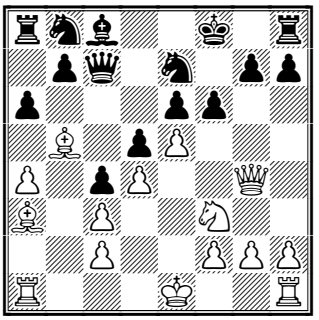
B. 10...♕xc3+

b1. 11.♗d2!? ♕xc2 12.0–0 a6 13.♖fc1 ♕e4 14.♕xe4 dxe4 15.♖xc5 ♘c6 16.♖xc6 bxc6 *(16...axb5 17.♖c7 ♔e8 18.♘e1 ♘e7 19.♗b4 ♗d7 20.♖xb7)* 17.♗xc6 ♖a7 18.♗xe4 ♘e7 19.♗b4

b2. 11.♔d1 a6 12.♗d3 ♘c6 13.♗b2 *(13.exf6 ♘xf6 14.♕g3 cxd4 15.♕d6+ ♔g8 16.♗d2 ♘e8 17.♗xc3 ♘xd6 18.♘xd4)* 13...♕a5 14.dxc5 ♕xc5 15.♕g3 f5 16.♔e2) ;

avec dans tous les cas des parties complexes aux issues incertaines.

10.a4 a6 11.♗a3+ ♘e7



12.♗e8!!

Le pavé dans la mare. Le coup le plus joué : 12.♗d6, a donné de bons résultats aux Blancs

mais ne m'a pas paru convaincant. Le plan des Blancs est d'échanger le fou b5 contre le cavalier b8 qui est lui-même indéfendable et ne peut sortir sans s'échanger contre le fou.

Après 12.♗d6 ♕d8 13.exf6 gxf6 14.♕f4 ♔g7 15.♗c7 ♘g6 16.♕g3 ♕e7 17.♗d6 *(17.♗xb8 e5)* 17...♕d8 et maintenant :

● 18.♗xc4 dxc4 *(18...e5!?)* 19.♗xb8 ♕d5 *(19...e5!?)* 20.0–0 ♗d7 21.♗c7 ♗c6 22.a5 ♖hg8 et 0–1 en 35 coups Douthwaite - Siemms, corr Canada ch 1994 ;

● 18.♗xb8 axb5 19.h4 h5 20.♗c7 ♕d7 21.a5 ♖g8 22.0–0 ♔h8.

Dans les deux cas, les Noirs parviennent à sécuriser leur roi et à se développer correctement.

12.♗e8 n'est pas une nouveauté ; j'ai trouvé ce coup dans deux parties : Zoll, D. - Teichgraber, G., corr R.D.A. 1988 (½-½, 39) et Palmo, P. - Harding, T., corr EU/MSM/VI 1999, (1–0, 23). Encore fallait-il y croire, analyses à l'appui. Perdu pour perdu, ce fou provoque un désordre considérable dans le camp noir en exploitant la position centrale du roi.

12...♔xe8

Jorn Sloth demande à voir. Les autres possibilités ne laissent guère de chances aux Noirs non plus :

● 12...f5 13.♕h5 g6 14.♗xg6 ♔g7 15.♗f7+– ;

● 12...♕d8 13.♗h5 f5 14.♕h4 ♘bc6 *(14...h6 15.♕xe7+ ♕xe7 16.♘h4 ♕xa3 17.♘g6+ ♔g8 18.♖xa3)* 15.0–0 et la situation des Noirs reste difficile ;

● 12...fxe5 13.♘xe5 *(13.♕h5 g6 14.♗xg6 ♔g7 15.♗e8 ♘g6 16.♗xg6 hxg6 17.♕xe5+ ♕xe5+ 18.♘xe5 ♘d7 19.♗d6 ♖h5 20.♘xd7 ♗xd7 21.a5 et les Noirs ont une finale difficile)* 13...♔xe8 14.♕xg7 ♖f8 15.♕xh7 ♘bc6 16.♘g6 ♖g8 17.♘xe7 ♘xe7 18.0–0 ♖f8 19.f4 ♖f7 20.♕h5 ♘f5 21.♖ae1 ♕d8 22.g4 ♘g7 *(22...♕h4!? 23.♕xh4 ♘xh4 24.f5! n'est pas clair)* 23.♕h7 *(1–0, Palmo - Harding)* 23...♔d7 24.f5 ♔c6 25.f6 ♕d7 26.fxg7 ♖xg7 27.♕h5+–.

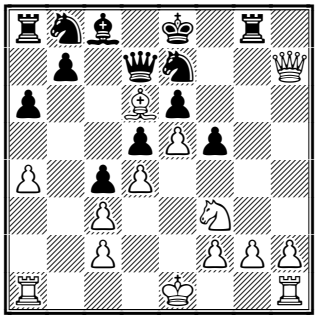
13.♕xg7 ♖g8

Ou 13...♖f8 14.exf6 ♖f7 15.♕h8+ ♖f8 16.♕xh7 ♖xf6 17.♘e5 ♘bc6 18.♕h5+ ♘g6 19.♘xg6 ♕f7 20.♕h8+ ♔d7 21.♘e5+ ♘xe5 22.dxe5 ♖f5 23.0–0 avec une finale très difficile pour les Noirs.

14.♕xh7 f5 15.♗d6

15.♗xc7?! ♖f8 *(ou 15...♖g4 16.h3 ♖e4+ 17.♔d2 ♕xe7)* 16.♘h4 ♕xc7 17.♕xc7+ ♔xc7 18.♘g6+ soulage la position noire.

15...♕d7



16.h4!

La position noire est affligeante. Les pièces de l'aile dame n'ont pas encore joué. Le fou d6, inattaquable, maintient la pression et génère un formidable embouteillage au centre. Le pion h4 sert de base d'appui pour jouer ♘g5, permet une sortie de la tour et vise la promotion. Le roi blanc est en parfaite sécurité, si 16...♖xg2? 17.♘g5.

16...♘bc6 17.♘g5 b6

La position noire est déjà perdue.

● 17...♔d8 18.♘f7+ ♔e8 19.♗c5 ♕c7 20.a5 ♕b8 *(20...♖f8 21.♘d6+ ♔d7 22.♗b6 ♕b8 23.h5+–)* 21.♖b1+– ;

● 17...a5 18.♕h5+ ♘g6 19.♘h7 ♕g7 20.♘f6+ ♔f7 21.♘xg8 ♔xg8 22.♖h3 et maintenant :

– 22...♗d7 23.♖g3 ♔f7 24.♖b1 ♖g8 25.♖xb7 ♔e8 26.♖b6+– ;

– 22...f4 23.♕g5 ♔h7 24.g4 ♗d7 *(24...♕h6 25.♕xh6+ ♔xh6 26.♔e2)* 25.♖b1 ♘d8 26.h5 ♘h8 27.♕xf4+–.

18.a5

Les Blancs progressent alternativement sur les deux ailes. Ils assurent maintenant le verrouillage de l'aile dame.

18...b5

18...♕b7 19.♕f7+ ♔d8 20.h5 ♖xg5 21.h6+– ou 18...bxa5 19.♖b1+–.

19.f4

Il est nécessaire de consolider g5 avant de

porter l'estocade finale. Les Noirs sont totalement ficelés. Ne marche pas 19.♕f7+? ♔d8 20.h5 ♖xg5 21.h6 ♕e8.

19...♖f8

19...♔d8 20.♘f7+ ♔e8 21.♗c5 ♕c7 *(21...♖b8 22.h5)* 22.♘g5 ♔d7 23.♕f7 ♖xg5 24.hxg5+–; 19...♖a7 20.h5+–; 19...♖b8 20.h5+–.

20.h5 ♘d8 21.h6 ♘f7 22.♘xf7 ♖xf7 23.♕h8+ ♖f8 24.♕xf8+ ♔xf8 25.h7 1-0

Et voilà une fin digne de la partie. Jorn Sloth me confia qu'il avait joué dans le passé f7-f5 et que 7...f6 était une expérience déjà tentée, sans succès, par Botvinnik contre Smyslov dans leur match de 1957. Il a compris très rapidement que 8.♗b5+ suivi de 12.♗e8 était très fort et qu'il allait perdre. Il y a encore une part de rêve possible dans le jeu par correspondance.

MICHEL LECROQ

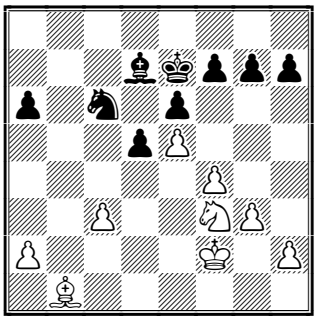
LE JEU INTERNATIONAL

○ Ottesen, Søren Rud (2336) DEN
● Refalo, Jean-Michel (2154) FRA
Défense Française [C11]
corr CL/0406/D1 bd 1 ICCF, 2004
[Lecroq, M/Refalo, JM]

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.e5 ♘fd7 5.f4 c5 6.♘f3 ♘c6 7.♗e3 a6 8.♕d2 b5 9.dxc5 b4 10.♘a4 ♕a5 11.♘b6 ♘xb6 12.cxb6 ♗c5 13.♗xc5 ♕xc5 14.♕f2 ♕xf2+ 15.♔xf2 ♖b8 16.♗d3 ♖xb6 17.g3 ♔e7

Je n'ai pas aimé ma position après 17...a5 18.a3 ♗a6 19.♗xa6 ♖xa6 20.axb4 ♘xb4 21.♘d4.

18.♖hb1 ♗d7 19.c4 bxc3 20.bxc3 ♖hb8 21.♖xb6 ♖xb6 22.♖b1 ♖xb1 23.♗xb1



Les Blancs disposent d'un avantage d'espace et peuvent maintenir leur structure de pions sur cases noires. La case d4 peut servir de passage au roi vers l'aile dame. Le fou est très actif. Les pions a et c sont une faiblesse exploitable. Les Noirs ont une solide structure de pions confinée pour longtemps sur cases blanches. Le pion a peut devenir faible. Le fou est mauvais et difficile à valoriser. Je donne la préférence aux Blancs sans pour autant pouvoir envisager le gain {ML}.

23...♘a7

Certainement le plus actif, cela permet de débloquer le fou {ML}.

J'ai aussi analysé 23...♘a5 mais 24.♗d3 est désagréable, 24...♘b7 *(24...♗b5? 25.♗xb5 axb5 26.♘d4+–)* 25.♔e3! maintient la pression sur la position noire ou 25.♗xa6 ♘c5 suivi de ♘e4+ qui récupère le pion c3 {JMR}.

Après 23...h6 ou 23...h5 24.♗d3 a5 25.h4 f6 26.♔e3 la position noire reste inférieure {ML}.

24.♗d3 ♗b5

Mon adversaire joue très rapidement, une véritable mitraillette ! Il n'a utilisé que quatre jours pour en arriver à cette position alors que pour ma part j'approchais à ce moment-là les soixante jours. Je laisse volontairement le pion h7 en prise, considérant qu'emprisonner son fou est une compensation suffisante, mais pas gagnante vu que mes pièces sont éloignées et peu actives. Cependant, c'était là pour moi la seule façon d'espérer gagner.

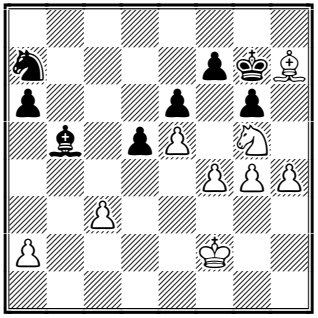
25.♗xh7

J'en étais sûr ! Il n'a réfléchi que deux heures pour jouer ce coup. Probablement se fie-t-il aux moteurs d'analyse que je trouve trop optimistes pour les Blancs dans cette position.

25...g6 26.♘g5 ♔f8

Il ne faut pas autoriser 27.♗g8.

27.h4 ♔g7 28.g4



28...♗d7

Ce coup paraît très passif et on est tenté par 28...♗c4. Pourtant après 28...♗c4 29.h5 les analyses ne sont pas convaincantes :

● 29...♗xa2 30.♗xg6 fxg6 31.♘xe6+ ♔f7 32.♘g5+ ♔g8 33.e6 ♘c6 *(33...♘c8; 33...♘b5)* 34.f5 *(34.hxg6 ♗b1 35.f5 a5 36.♔e3 a4 37.♔d2 a3 38.♔c1 a2 39.♔b2 ♔g7 40.♘f3 ♘e7 41.♘d4 ♔f6 42.♔a1 ♔g7 43.♘b5 ♔f6 44.♘c7 ♗xf5=)* 34...gxf5 35.gxf5 d4 36.cxd4 ♔g7 37.♔e3 a5 38.♘e4 *(38.♔e4 a4 39.d5 ♗xd5+ 40.♔xd5 a3 41.♘e4 ♘e7+ 42.♔c4=)* 38...a4 39.f6+ ♔g8 40.e7 *(40.f7+ ♔f8 41.h6 ♘e7 42.♘c5 ♗xe6 43.h7 ♘g6 44.♘xe6+ ♔xf7 45.♘f4 ♘h8=)* 40...♗f7 41.h6 ♘b4 42.♔d2 ♘d5 43.♔c1 a3 44.♔b1 ♔h8 45.♘d6 ♗g6+ 46.♔a2 ♘xf6=;

● 29...gxh5 30.gxh5 ♗xa2 31.♗d3 a5 *(31...♗c4 32.h6+ ♔xh6 33.♘xf7+ ♔g7 34.♗xc4 dxc4 35.♘d8 ♘b5 36.♘xe6+ ♔g6 37.♔e3 ♘xc3=; 31...♘b5 32.h6+ ♔xh6 33.♘xf7+ ♔g7 34.♗xb5 axb5 35.♘d6 ♗c4±)* 32.h6+ ♔xh6 33.♘xf7+ ♔h5 34.♘d8 d4 35.♗c2+ ♔g6 36.c4 a4 37.♗d3+ ♔h5 38.♘xe6 ♘c6 39.♔g3 a3 40.♘g7+ ♔h6 41.♘f5+ ♔h5 42.♗e4 ♘b4± *(42...♗xc4? 43.♗xc6 a2 44.♗e8+ suivi du mat).*

Ces variantes, non exhaustives, montrent que le sacrifice du fou blanc est correct. La rigidité de la structure de pions et la faible activité du fou gênent les Noirs, ils ne s'en sortent que grâce à la pression du pion a {ML}.

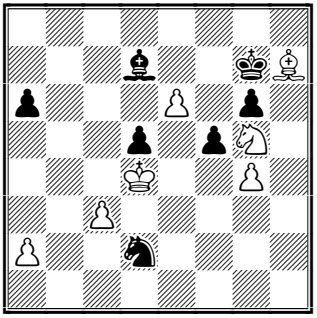
29.♔e3 ♘b5 30.♔d3 ♘a3 31.h5 ♘c4

Une autre idée 31...♗b5+ 32.♔d4 ♗e2 mais 33.h6+ ♔h8 34.f5 et 34...♗xg4? ne va pas du tout 35.♗xg6! fxg6 36.f6 suivi du mat.

32.♔d4 ♘d2 33.hxg6

Ne donne rien 33.h6+ ♔xh6 34.♗g8 ♘e4 35.♘xe4 dxe4 36.♗xf7 ♔g7 37.♗xg6 ♔xg6 38.♔xe4 ♗c6+ {ML}.

33...fxg6 34.f5 exf5 35.e6



35...♗e8

Les autres possibilités ne donnent rien de mieux aux Noirs :

● 35...♗xe6 36.♘xe6+ ♔xh7 37.gxf5 gxf5 38.♔xd5 ♘e4 39.♔d4 ♔g6=;

● 35...♗c6 36.gxf5 gxf5 37.♔e5 ♘c4+ 38.♔xf5 a5±;

● 35...♗a4 36.gxf5 gxf5 37.♔e5 ♘c4+ 38.♔xd5 ♘e3+ 39.♔d4±;

● 35...♗b5 36.gxf5 gxf5 37.♗xf5 *(37.♔e5? ♘e4!)* 37...♔f6 38.♗d3 ♗xd3 39.♔xd3 ♘c4 40.♔d4 ♔xg5± {ML}.

36.gxf5 gxf5 37.♔e5

Le plus offensif 37.♗xf5 n'est pas meilleur, 37...♔f6 38.♗d3 ♔xg5 39.♗xa6 ♔f6= {ML}.

37...♘b1

Ce coup va dans le sens de l'élimination des pions, un bon moyen pour annuler {ML}.

● 37...♘e4 38.♘xe4 fxe4 39.♗f5 ♗h5 40.e7 ♔f7 41.♔d6 e3 42.♗e6+ ♔f6 43.♗g4 ♗e8 44.♗d1 a5=;

● 37...♔h6? 38.♔f6 f4 *(38...♘e4+ 39.♘xe4 fxe4 40.♗f5 e3 41.♗d3+–)* 39.♗d3 f3 40.♘h3±.

38.♗xf5 ♘xc3 39.♘h7

Le seul plan de gain pour les Blancs.

39...♘xa2 40.♘f6 ♗f7

Un moyen efficace de liquider la partie, les Blancs vont annuler avec une pièce de plus, ce qui met bien en évidence la difficulté de gagner ce genre de finale {ML}.

41.exf7 ♔xf7 42.♘xd5

42.♗e6+ ♔e7 43.♗xd5 ♘b4 44.♗b7 a5=.

42...a5 43.♗e6+ ♔g7 44.♘e3 ♘b4 45.♘c4 ½-½

MICHEL LECROQ {ML} et JEAN-MICHEL REFALO

COPPA LATINA VI

IN MEMORIAM CARLOS ROS-MIRÓ

LA COPPA LATINA VI, organisée par l'A.E.A.C. (Asociación Española de Ajedrez por Correspondencia) a pris fin le 15 octobre 2005. Cette compétition réunit les pays européens dont la langue est dérivée du latin, à savoir : Belgique, France, Portugal, Roumanie, Espagne (qui alignait deux équipes pour des raisons de parité) et Suisse. Chaque équipe était constituée de dix joueurs qui disputaient chacun deux parties contre leurs sept adversaires, soit quatorze parties au total. Le tournoi s'est joué par Email selon les règles ICCF applicables aux tournois par équipes à partir du 1er février 2003. Cette édition a été dédiée à la mémoire de Carlos Ros-Miró, disparu en avril 2002.

Carlos Ros Miró fut la figure de proue des échecs par correspondance espagnols pendant plus de trente ans. A l'origine, seules quelques revues spécialisées organisaient de temps à autres des tournois d'échecs par voie postale, jusqu'à ce que la fédération catalane des échecs (*Federación Catalana de Ajedrez*) prenne les affaires en main. Et c'est ainsi que commença le travail de Carlos Ros, qui organisa, entre autres, le championnat de Catalogne par correspondance.

En 1941, la fédération espagnole des échecs (Federación Española De Ajedrez), créa une section jeu par correspondance, qui s'appela à partir de 1951 : *Vocalía de Ajedrez Postal*. La F.E.D.A en confia la direction à notre ami Carlos, et ce ne fut pas toujours une partie de plaisir...

C'est en 1983 que fut créée la *Comisión Permanente de Ajedrez Postal*, ceci essentiellement pour faire face au désintérêt croissant de la F.E.D.A. Ainsi, il fut possible de travailler de façon plus indépendante tout en maintenant de bonnes relations avec la fédération espagnole des échecs ainsi qu'une subvention qui permit par exemple de publier la revue *Mate Postal*, fondée en 1974 et dont Carlos était le rédacteur en chef.

Après avoir beaucoup travaillé à la tête de la C.P.A.P., étant en même temps délégué ICCF de l'Espagne, Carlos Ros Miró participa à la fin de sa vie à la création de l'A.E.A.C. (*Asociación Española de Ajedrez por Correspondencia*) dont il fut le premier président jusqu'à sa mort en avril 2002.

Il fut tout naturel à ses amis des échecs par correspondance espagnols de lui dédier l'organisation de cette sixième édition de la Coupe Latine.

Article rédigé d'après les informations publiées sur le site internet matepostal.com

La composition de l'équipe de France dans l'ordre des échiquiers : Robert Serradimigni 2392, Maurice Muneret 2387, Jacques Derouineau 2326, François Sage 2383, Bernard Fister 2383, Bernard Baroin 2280, Stéphane Morin 2271, Pierre Le Bled 2306, Jacques Garat 2190, Christophe Guéneau 2200. Soit une moyenne Elo ICCF de 2312 qui la plaçait au quatrième rang sur la feuille de départ, derrière l'Espagne A (2380), la Roumanie (2370) et l'Italie (2334) et devant le Portugal (2306) qui réalisa donc une très belle performance collective dans ce tournoi.

Ci-après les classements définitifs, les trois premières équipes sont qualifiées pour représenter l'Europe dans C.L.E.A. VI (Coppa Latina Europa-America). A noter que les sept premiers échiquiers permettaient de réaliser des normes de Maître International ICCF :

Ech.	Catégorie	Norme GMI	Norme SIM	Norme MI
1	VI	8/14	9/14	11/14
2	V	9	10	
3	V	9	10	
4	V	9	10	
5	III	10	11	
6	III	10	11	
7	I	11		

corr Coppa Latina VI	1	2	3	4	5	6	7	8	Pts	%
1 Portugal	■	8	8.5	14	12	14.5	15.5	16	87.5	62.50
2 Belgique	12	■	10.5	10	12	12	10.5	14	80	57.14
3 Italie	11.5	9.5	■	13	11	13	12	9	78.5	56.07
4 Espagne-A	6.5	10	7	■	11	11	13	12	70	50.00
5 Roumanie	8	8.5	9.5	9.5	■	10	10.5	12	67.5	48.21
6 Espagne-B	5.5	8	7	9	10	■	10	13	62.5	44.64
7 France	4.5	9.5	8	7	9.5	10	■	11	59.5	42.50
8 Suisse	4.5	6.5	11	8	8.5	7	9	■	54.5	38.93

TD: Mohamed Samraoui – Start Date: 01/02/2003 – End: 15/10/2005

corr Coppa Latina VI, 2003, bd1		Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	Pts	SB
5 Van de Wynkele, Herman	BEL	2380	■	■	=	0	=	=	=	0	5.5	34.25
			=	0	=	=	=	0	=	1		
1 Serradimigni, Robert	FRA	2392	=	1	■	■	1	1	=	1	11	60.50
			=	1	=	=	=	1	=	1		
8 Pangrazzi, Marco	ITA	2447	=	=	0	0	■	■	0	0	3.5	16.25
			=	=	0	0	=	=	0	=		
2 Morais, Gustavo	POR	2370	=	1	=	0	1	1	■	■	9	56.25
			=	=	=	=	=	=	=	=		
6 Ceteras, Marius	ROM	2397	=	=	=	=	=	=	=	=	5.5	30.75
			=	=	=	=	■	■	0	0		
4 Barrios Troncoso, José	ESP-A	2500	=	1	=	0	1	=	=	=	8	49.75
			=	=	=	=	=	1	■	■		
3 Cruzado Dueñas, Carlos	ESP-B	2433	=	1	=	0	=	1	=	=	9	50.75
			=	=	=	1	=	=	■	■		
7 Salzmann, Stefan	SUI	2412	=	0	0	0	1	=	0	0	4.5	35.50
			=	0	0	1	=	0	=	=		

Category vii, Average Elo: 2416 – Norms: gm = 11, sm = 9, im = 8/14

corr Coppa Latina VI, 2003, bd2		Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	Pts	SB
5 Van Damme, Liban	BEL	2403	■	■	0	1	=	0	=	1	7	46.00
			=	0	=	1	1	=	0	0		
3 Muneret, Maurice	FRA	2387	1	0	■	■	=	=	0	0	8	42.50
			1	1	=	=	1	=	=	=		
6 Mauro, Lucio	ITA	2302	=	1	=	=	■	■	0	=	7	36.00
			=	1	=	1	=	=	1	=		
1 Salvador Marques, Carlos	POR	2375	=	0	1	1	=	■	■	1	9.5	56.75
			=	0	1	1	1	=	=	0		
8 Nenciulescu, Silviu	ROM	2173	0	=	0	0	0	=	0	=	3.5	22.25
			0	=	0	=	■	■	=	=		
2 Cutillas Ripoll, Pascual	ESP-A	2457	1	1	=	=	0	=	1	=	8.5	46.00
			=	=	=	0	=	1	■	■		
4 Baldomero García, Julio	ESP-B	2363	=	=	0	0	=	1	=	0	7.5	43.25
			=	1	=	0	=	1	■	■		
7 Walker, Georg	SUI	2385	=	0	=	=	1	=	0	0	5	35.00
			=	0	=	0	=	1	0	=		

Category v, Average Elo: 2356 – Norms: sm = 10, im = 9/14

corr Coppa Latina VI, 2003, bd3		Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	Pts	SB
2 Boonet, Guido	BEL	2357	■	■	=	=	1	=	=	1	8.5	57.25
			=	=	1	=	0	=	=	=		
7 Derouineau, Jacques	FRA	2326	=	=	■	■	0	0	0	=	4.5	22.00
			=	0	=	0	=	1	=	=		
1 Moncher, Stefano	ITA	2488	0	=	1	1	■	■	=	1	10.5	67.75
			=	1	=	1	=	=	1	=		
5 Moreira, José Americo	POR	2340	=	=	1	1	=	0	■	■	7.5	40.75
			=	0	=	=	0	=	=	1		
3 Sferle, Miron	ROM	2316	0	1	1	=	0	=	1	=	8.5	51.75
			=	1	=	0	=	=	■	■		
4 Landero Luna, Vicente	ESP-A	2412	=	=	0	=	=	0	=	1	7.5	43.25
			=	0	=	1	=	=	■	■		
8 Campoy Moreno, Alfonso	ESP-B	2328	=	0	=	=	0	0	=	0	4	26.75
			=	=	0	0	=	0	■	■		
6 Weber-Widmer, Daniel	SUI	2352	0	=	=	1	0	=	=	0	5	35.75
			=	1	0	=	0	0	=	=		

Category v, Average Elo: 2365 – Norms: sm = 10, im = 9/14

corr Coppa Latina VI, 2003, bd4		Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	Pts	SB
5	Rodríguez Martín, Emilio	BEL	2344	■ ■	= =	= =	= 1	= =	= =	= 0	1 0	7	48.75
4	Sage, François	FRA	2383	= =	■ ■	= =	= =	= =	1 =	= =	= 1	8	45.50
1	Versili, Mario	ITA	2432	= =	= =	■ ■	= 1	1 =	1 =	= 1	0 =	8.5	51.75
3	Costa, Fernando	POR	2327	= 0	= =	= 0	■ ■	1 =	1 1	= =	= 1	8	46.00
6	Berecz, Gavril	ROM	2268	= =	= =	0 =	0 =	■ ■	1 =	= =	= 1	7	37.25
7	Magallón Minguez, Ant.	ESP-A	2421	= =	0 =	0 =	0 0	0 =	■ ■	= 0	1 1	5	23.75
2	Chamorro Areses, Antonio	ESP-B	2308	= 1	= =	= 0	= =	= =	= 1	■ ■	1 1	8.5	46.00
8	Maeder, Jean-Claude	SUI	2335	0 1	= 0	1 =	= 0	= 0	0 0	0 0	■ ■	4	23.75

Category v, Average Elo: 2352 – Norms: sm = 10, im = 9/14

corr Coppa Latina VI, 2003, bd5		Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	Pts	SB
1	Versavel, Franck	BEL	2268	■ ■	= 0	1 1	= 1	1 1	1 1	1 1	1 1	12	75.50
7	Fister, Bernard	FRA	2383	= 1	■ ■	= 0	0 0	1 1	0 0	= 0	= =	5.5	17.25
3	Castellano, Lorenzo	ITA	2326	0 0	= 1	■ ■	= =	1 1	1 1	0 =	1 0	8	52.75
2	Figueiras, José	POR	2320	= 0	1 1	= =	■ ■	1 1	= =	= =	= =	8.5	53.00
8	Doroftei, Nicolae	ROM	2277	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	= 0	0 0	= =	1.5	9.75
5	Martín Molinero, Raúl	ESP-A	2407	0 0	1 1	0 0	= =	= 1	■ ■	1 0	1 0	6.5	58.75
4	Díaz Rubí, Felipe	ESP-B	2265	0 0	= 1	1 =	= =	1 1	0 1	■ ■	= 0	7.5	56.00
6	Schaar, M / Moser, R	SUI	2275	0 0	= =	0 1	= =	= =	0 1	= 1	■ ■	6.5	45.25

Category iii, Average Elo: 2315 – Norms: sm = 11, im = 10/14

corr Coppa Latina VI, 2003, bd6		Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	Pts	SB
1	Palmkoeck, William	BEL	2340	■ ■	= 1	0 =	1 1	= =	1 1	= =	1 =	9.5	60.25
7	Baroin, Bernard	FRA	2280	= 0	■ ■	= 0	0 0	= =	= =	0 1	= =	5	28.25
2	Maffei, Umberto	ITA	2298	1 =	= 1	■ ■	1 =	0 1	= =	1 1	1 0	9.5	56.00
3	Pinho, Joaquim	POR	2319	0 0	1 1	0 =	■ ■	= 0	1 1	= 1	1 1	8.5	54.50
4	Calugaru, Viorel	ROM	2374	= =	= =	1 0	= 1	■ ■	= 1	= =	= 0	7.5	44.00
8	Sánchez Ródenas, Antonio	ESP-A	2339	0 0	= =	= =	0 0	= 0	■ ■	= =	= =	4.5	30.25
6	Grifoll Miró, Joan	ESP-B	2208	= =	1 0	0 0	= 0	= =	= =	■ ■	1 0	5.5	36.25
5	Vilagos, Nandor	SUI	2263	0 =	= =	0 1	0 0	= 1	= =	0 1	■ ■	6	39.25

Category iii, Average Elo: 2301 – Norms: sm = 11, im = 10/14

CADENCE DE JEU

Suite à une décision adoptée lors du dernier congrès de l'ICCF à Villa La Angostura (Argentine), la cadence de jeu est passée de 60 à **50 jours de réflexion par tranches de 10 coups**. Cette nouvelle règle s'applique aux tournois joués par Email et Webserver et lancés **à compter du 1er janvier 2006**.

Il va de soi que l'A.J.E.C. a adopté cette même cadence à la même date.

corr Coppa Latina VI, 2003, bd7		Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	Pts	SB
1 Cottegnie, Francis	BEL	2224	■	1 =	1	= 1	1 =	1 =	1 =	= 1	11	70.25
7 Morin, Stéphane	FRA	2271	0 =	■	= 1	= 0	= =	= 0	= 0	= =	5.5	32.50
6 Nocci, Roberto	ITA	2292	0 0	= 0	■	= =	= 0	0 1	1 =	0 1	5.5	37.50
2 Mendes, Carlos	POR	2291	= 0	= 1	= =	■	= =	1 1	1 1	= 1	9.5	59.75
3 Lakatos, Stefan	ROM	2238	0 =	= =	= 1	= =	■	1 =	1 =	= =	8	46.25
5 Remis Fernández, Jesús	ESP-A	2368	0 =	= 1	1 0	0 0	0 =	■	= 1	= =	6	39.25
8 Sánchez de Ybargüen, L	ESP-B	2177	0 =	= 1	0 =	0 0	0 =	= 0	■	0 =	4	31.25
4 Steinhauser, Viktor	SUI	2201	= 0	= =	1 0	= 0	= =	= =	1 =	■	6.5	45.75

Category i, Average Elo: 2258 – Norms: im = 11/14

corr Coppa Latina VI, 2003, bd8		Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	Pts	SB
1 Dumont, Yves	BEL	2163	■	= 1	= =	0 =	1 1	= =	= 1	= =	8.5	55.50
8 Becker, Claude	FRA	2200	= 0	■	1 =	0 =	= 0	0 0	= 0	= =	4.5	29.50
3 Pecis, Gianfranco	ITA	2283	= =	0 =	■	1 =	= =	1 =	1 0	1 =	8	50.00
2 Cadillon Costa, Luis	POR	2273	1 =	1 =	0 =	■	= 1	1 =	= =	= =	8.5	48.00
5 Ilinca, Alexandru	ROM	2290	0 0	= 1	= =	= 0	■	0 1	= =	= 1	6.5	44.50
6 Rodríguez Rey, Juan	ESP-A	2324	= =	1 1	0 =	0 =	1 0	■	= =	0 =	6.5	42.00
4 Lara Ruiz, Juan	ESP-B	2200	= 0	= 1	0 1	= =	= =	= =	■	= =	7	46.75
7 Brundisch, Volker	SUI	2105	= =	= =	0 =	= =	= 0	1 =	= =	■	6.5	39.25

Average Elo: 2230

corr Coppa Latina VI, 2003, bd9		Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	Pts	SB
6 Malfait, André	BEL	2059	■	1 1	= 0	0 0	0 0	0 0	1 0	1 0	4.5	16.50
8 Garat, J / Ruimy M	FRA	2190	0 0	■	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 1	1	3.50
4 Piazza, Franco	ITA	2252	= 1	1 1	■	1 =	0 =	0 =	1 =	0 =	8	47.75
2 Ribeiro, Vítor	POR	2245	1 1	1 1	0 =	■	= =	= =	1 1	1 1	10.5	52.00
3 Craciuneanu, Viorel	ROM	2162	1 1	1 1	1 =	= =	■	= 0	1 =	1 1	10.5	41.50
1 Fernández Vicente, Carm.	ESP-A	2274	1 1	1 1	1 =	= =	= 1	■	= =	1 1	11	48.25
5 Ribelles Sala, María M	ESP-B	2200	0 1	1 1	0 =	0 0	0 =	= =	■	1 1	7	32.25
7 Welti, Manfred	SUI	2091	0 1	1 0	1 =	0 0	0 0	0 0	0 0	■	3.5	6.00

Category x (Ladies), Average Elo: 2184 – Norms: lim = 7/14

corr Coppa Latina VI, 2003, bd10		Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	Pts	SB
5 Moens, André	BEL	1951	■	0 0	0 =	1 1	0 =	= =	1 =	0 1	6.5	42.75
7 Guéneau, C / Dijon, JM	FRA	2200	1 1	■	0 0	= =	0 =	0 0	1 1	= =	6.5	24.50
1 Montella, Salvadore	ITA	2221	1 =	1 1	■	1 =	0 0	1 1	1 1	1 0	10	50.00
3 Narciso, Mario	POR	2199	0 0	= =	0 =	■	= 1	1 1	1 1	= =	8	48.25
2 Antal, Istvan	ROM	2200	1 =	1 =	1 1	= 0	■	= 0	= 1	1 =	9	45.25
6 Hernáez Fernández, Cec.	ESP-A		= =	1 1	0 0	0 0	= 1	■	= 1	= 0	6.5	32.25
8 Barón González, Alberto	ESP-B	2177	0 =	0 0	0 0	0 0	= 0	= 0	■	1 0	2.5	15.50
4 Büktas, Bedi	SUI	2076	1 0	= =	0 1	= =	0 =	= 1	0 1	■	7	47.00

Average Elo: 2159

ÉLÉMENTS D'HISTOIRE DES ÉCHECS, N° 7

ÉRIC RUCH

LA RENCONTRE GRANDE-BRETAGNE - U.R.S.S. PAR RADIO EN 1946

Le premier match par radio entre la Grande-Bretagne et l'U.R.S.S. se déroula du 19 au 22 juin 1946. Ce mach, reconnu par la fédération britannique des échecs fut le premier événement issu de la formation du Cercle Anglo-Russe. Selon les journaux de l'époque, ce match donna lieu à de grandes manifestations de l'amitié anglo-russe. La salle, décorée de drapeaux aux couleurs des deux nations, était honorée par la présence de hautes personnalités britanniques. M. Silkin, ministre de sa majesté, souhaita la bienvenue aux joueurs dans un discours magnifique dont les Anglais se rappelleront longtemps. Après avoir souligné le splendide développement des échecs dans le pays, il affirma que les députés eux-mêmes jouaient beaucoup plus qu'auparavant. Il termina en émettant le vœu que les deux gouvernements s'affrontent en un pacifique tournoi et que MM. Bevin et Molotov eux-mêmes règlent leurs différents autour d'un échiquier !

La partie Botvinnik - Alexander fut beaucoup plus passionnante que le score ne le laisse entendre. Rarement match entre les deux champions fut aussi disputé. M. Winter, de son côté, fit sensation en battant le meilleur joueur russe, Bronstein, sur son mérite.

Voici la composition des équipes et le score du match (dans l'ordre des échiquiers), chaque joueur disputant deux parties, avec couleurs alternées, contre son adversaire :

Grande-Bretagne	**6**	**18**	**U.R.S.S.**
C.H.O.D. Alexander	1	1	M. Botvinnik
E. Klein	0,5	1,5	P. Kérès
I. Konig	0	2	V. Smyslov
H. Golombek	1	1	I. Boleslavsky
W.A. Fairhurst	0,5	1,5	S. Flohr
P.M. List	0	2	A. Kotov
W. Winter	1	1	D. Bronstein
J.M. Aitken	0	2	I. Bondarevsky
B.H. Wood	0,5	1,5	A. Lilienthal
G. Abrahams	1,5	0,5	V. Ragozine
Miss E. Tranmer	0	2	V. Belova
Mrs R.M. Bruce	0	2	I. Rudenko

La composition de l'équipe soviétique à de quoi faire frémir ! Viacheslav Ragozine, le deuxième champion du monde d'échecs par correspondance, écrivit un article à propos de la rencontre qui fut publiée dans *Le Monde des Échecs* en 1946. C'est un document intéressant qui fut sans aucun doute très rarement reproduit en dehors des manuels soviétiques.

LA DÉFAITE DES ANGLAIS
par Viacheslav Ragozine

Nous espérons éviter la "tragédie américaine" disaient les joueurs d'échecs anglais dans leur lettre proposant à leurs collègues soviétiques un match par radio après la rencontre U.R.S.S. - États-Unis. Rappelons que l'équipe soviétique l'avait emporté sur le score record de 15½ à 4½ ! On avait été stupéfait dans le monde des échecs. Peu de gens s'attendaient à une telle débâcle à commencer par les joueurs américains eux-mêmes. Manifestement, on avait sous-estimé la partie adverse...

Les Britanniques ne renouvelèrent pas cette faute. Ils connaissaient très bien la force de leurs adversaires et s'étaient soigneusement préparés en conséquence. Ils avaient eu tout loisir d'étudier le style et les débuts préférés de chaque membre de l'équipe soviétique : ces derniers temps, les revues d'échecs américaines et anglaises étaient remplies d'analyses des parties jouées en U.R.S.S. Toutes les parties du premier match international U.R.S.S. - États-Unis avaient été publiées en détail dans ces revues.

La préparation des joueurs de l'U.R.S.S. à cette rencontre fut plus difficile. A cause de la guerre, de nombreux joueurs anglais n'avaient pas pris part aux grands tournois depuis six ou sept ans et nous n'avions donc pas la possibilité d'étudier leurs parties.

Les Anglais étaient bien entraînés. Le maître anglais Harry Golombek, au style solide, choisit avec les Noirs contre Isaak Boleslavsky, excellent connaisseur, la Défense Vieille Indienne,

où il se fait un échange des dames dès le cinquième coup et où la lutte suit un cours calme. Cette tactique se trouva justifiée et dans les deux parties Golombek s'assura un match nul fort honorable.

Dans chaque équipe, il y avait deux échiquiers féminins. Pour les joueuses soviétiques, c'était leur première manifestation internationale. En gagnant quatre parties, Belova et Rudenko obtinrent d'excellents résultats. Dans ses deux parties, Valentina Belova, championne d'U.R.S.S., "mit au pied du mur" son adversaire Eileen Tranmer en finale. Ludmila Rudenko gagna quant à elle ses deux parties contre Mme Rowena Bruce par attaque directe sur son roi. La seconde partie fut la plus brève et la plus sensationnelle de tout le match.

Chez les hommes, les meilleurs résultats ont été obtenu par les grands maîtres Vassili Smyslov, Alexander Kotov et Igor Bondarevski qui réalisèrent le score parfait de 2 à 0. De leur côté, les grands maîtres Paul Keres, Salomon Flohr et André Lilienthal marquèrent chacun 1½ point.

Mais la grande surprise fut la défaite lors de la deuxième ronde du champion d'U.R.S.S. Mikhail Botvinnik. Botvinnik est un joueur au style assez universel. Il joue aussi bien les positions tranquilles que les féroces combats tactiques, truffés de combinaisons compliquées.

Les joueurs contemporains estiment que la victoire la plus honorifique est celle remportée avec les Noirs. Et Botvinnik gagna en tournoi plus de parties avec les Noirs qu'avec les Blancs. Avec les Noirs, Botvinnik adopte ordinairement des débuts compliqués dans lesquels il est très difficile d'évaluer la position avec exactitude... sans perdre de vue que les Noirs, eux aussi, doivent faire preuve d'une grande lucidité.

Dans la seconde partie jouée contre Alexander, Botvinnik, dans une position complexe issue d'une Défense Française, obtint de bonnes chances d'attaque. Il commit un faux pas et se trouva bientôt contraint de se mettre à son tour à défendre. D'une manière générale, Botvinnik commet très peu d'erreurs, mais cette fois, le manque de compétition depuis plus d'un an se fit sentir. Botvinnik n'avait en effet pris part à aucun tournoi depuis mai 1945 et le quatorzième championnat d'U.R.S.S.

De même que lors du premier match joué contre l'équipe américaine, les parties de ce second match radio ont duré deux fois plus de temps qu'elles prennent d'ordinaire pour des parties en direct. La partie Flohr - Fairhurst, jouée sur deux jours, dura en tout vingt-deux heures ! Il est évident que tant que la technique ne permettra pas de réduire la durée des parties à huit heures, les matches par radio resteront très fatigants pour les joueurs.

Peut-on dire, en conclusion, que l'équipe anglaise a réussi à éviter "la tragédie américaine" ? Sans doute, elle a évité un désastre similaire... mais la défaite reste, et l'art soviétique des échecs a remporté à cette occasion une nouvelle grande victoire.

VIACHESLAV RAGOZINE

Les deux parties disputées par Alexander et Botvinnik furent également publiées dans Le Monde des Échecs *(pages 261-262 et 356-358).*

○ Alexander, Conel Hughes ENG
● Botvinnik, Mikhail URS
Défense Française [C18]
ENG-URS radio, 1946
[Molnar, Francois]

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♗b4

Le coup préféré de Botvinnik dans la Française qu'il choisit le plus souvent contre 1.e4.

4.e5 c5 5.a3 ♗xc3+ 6.bxc3 ♘e7 7.♕g4

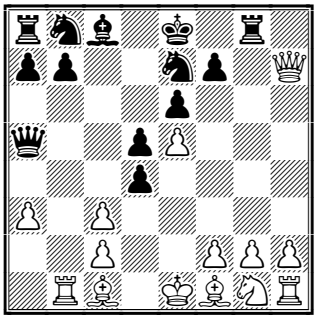
Maître Alexander ne se laisse pas intimider et choisit un jeu agressif. 7.♘f3 ♘bc6 8.♗d3 ♕a5 9.♕d2 c4 10.♗c2 ♕a4 pour éviter a4, comme dans la partie Pogrebysski - Botvinnik, Leningrad 1939.

7...cxd4 8.♕xg7 ♖g8 9.♕xh7 ♕a5?

Nous assistons à une course de vitesse, les Blancs cherchent à obtenir la décision sur l'aile roi, tandis que les Noirs contre-attaquent sur l'aile dame. Le coup ♕a5 n'est cependant pas aussi efficace que ♕c7, avec la double menace ♕xc3 et ♕xe5 tout en défendant le pion b7 ; d'autre part il n'entraîne pas une perte de temps en cherchant de gagner le pion c3.

Après 9...♕c7 suit 10.♘e2 ♘bc6 11.f4 ♗d7 12.♕d3 dxc3 13.♘xc3 a6 14.♖b1 ♖c8 15.♗d2 ♘a5 16.♕h3 b5 17.♗d3 ♘c4 et les Noirs mènent le jeu Lilienthal - Löwenfisch, Moscou 1936.

10.♖b1



Un coup très fort. La défense du pion par ♘gc2 donnerait une partie à peu près analogue à la variante précédente.

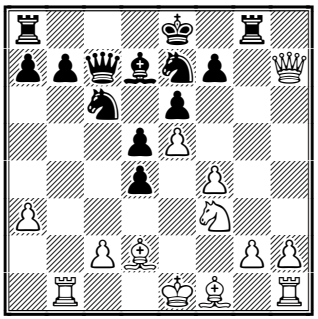
10...♕xc3+ 11.♗d2 ♕c7

11...♕xa3 est à essayer.

12.f4 ♘bc6

12...♘d7 serait une pure et simple renonciation, 13.♘f3 ♘f8 14.♕d3 ♘f5 15.♘xd4 ♘xd4 16.♕xd4 ♕xc2 17.♗b5+ suivi du roque avec une position écrasante.

13.♘f3 ♗d7



14.♘g5!

Coup très agressif, l'attaque des Blancs devient difficilement parable.

14...♖xg5

Le sacrifice de qualité est forcé. Les Noirs cherchent leur salut dans la domination du centre, mais toutes leurs tentatives demeurent vaines. Si 14...♘d8 15.♗b4, la position des Noirs est complètement bloquée et le grand roque n'est plus possible. En outre, 14...♖f8 est mauvais, à cause de 15.♕h5 qui menace ♘h7.

15.fxg5 0–0–0

Le sacrifice du pion f7 devient obligatoire, les Noirs congestionnés recherchent visiblement "l'espace vital".

Sur 15...♕xe5+ 16.♔d1 b6 17.♗d3, les Noirs se trouveraient entièrement paralysés.

16.♕xf7 ♕xe5+ 17.♔d1

Le roi blanc est en sûreté; par ailleurs, les Blancs ont des pions passés dangereux.

17...♘f5 18.g6 ♘e3+ 19.♔c1 ♕e4

La menace de mat permet aux Noirs de gagner un malheureux pion, cependant que les Blancs développent tranquillement leurs pièces.

20.♗d3 ♕xg2 21.♖e1 ♘e5 22.♕f4 ♘f3 23.♖e2 ♕h3

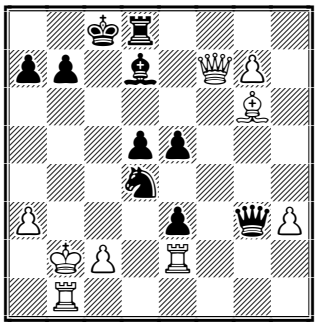
Et si 23...e5 24.♖xg2 exf4 25.g7 ♗e6 26.♖g6 ♗g8 27.♖f6 etc.

24.♗xe3 e5 25.♕f7 dxe3 26.g7

Et le petit poison grandit.

26...♕g4 27.h3 ♕g1+ 28.♔b2 ♕g3 29.♗g6 ♘d4

La position des Noirs devient vraiment désespérée. Le reste n'est qu'une question de technique.



30.g8♕ ♖xg8 31.♕xg8+ ♔c7 32.♕h7 ♔d6

Si 32...♘xe2 33.♗f5 gagne.

33.♗d3 e4 34.♕h6+ ♔c7 35.♖xe3 ♕e5 36.♔a2

Pour déclouer le roi.

36...♘f5 37.♕g5

Le cavalier et le pion se trouvent cloués.

37...♗e6 38.♗e2 d4+ 39.♖eb3 b6 40.♕d2

Le magazine publia également une photographie de l'équipe soviétique qui participa au match contre les Etats-Unis et dont certains membres, dont Ragozine, participèrent également au match contre les Anglais. Quiz : Sauriez-vous reconnaître ces champions ?

Cherchant à parer le coup a5-a4 qui menace de gagner la tour.

40...d3 41.♗g4 1-0

Après avoir tout sacrifié les Noirs n'ont d'autre solution que d'abandonner la partie.

Commentaires de François Molnar dans Le Monde des Échecs*, 1946, pages 356-358.*

♖♘♗♕♔♗♘♖

○ Botvinnik, Mikhail URS
● Alexander, Conel Hughes ENG
Défense Nimzo-Indienne [E49]
ENG-URS radio, 1946
[Shernetsky, I]

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♗b4 4.e3

La suite adoptée dans cette partie est due au grand maître Rubinstein ; elle est en grande faveur depuis quelques années, surtout chez les "jeunes" grand maîtres : Botvinnik, Reshevsky, Fine, Flohr et Lilienthal.

Pendant très longtemps la variante à la mode contre la très agressive Défense Nimzowitsch fut 4.♕b3 c5 5.dxc5 ♘c6 6.♘f3 etc., puis 4.♕c2 d5 *(on a essayé par la suite 4...♘c6)* 5.cxd5 exd5 *(5...♕xd5 a aussi accaparé les faveurs de cette mode si capricieuse)* 6.♗g5 ♕d6 7.e3 ♘e4 8.♗f4 connut une période de gloire.

4...d5 5.a3

Le grand Akiba préférait 5.♘ge2 0–0 6.a3 ♗xc3+ 7.♘xc3 évitant le pion doublé, mais nos grand maîtres contemporains estiment que du moment que les Noirs ont joué d5, les Blancs ne doivent pas craindre le complexe c3-c4-d4. C'est en partant de ce raisonnement qu'on les voit si souvent adopter avec les Noirs la formation de pions c5-d5-e5 qui semble poser plus de difficultés aux Blancs.

5...♗xc3+ 6.bxc3 c5 7.cxd5 exd5

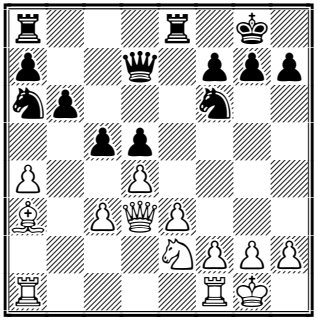
Plus d'élasticité au centre offre 7...♘xd5 évitant aux Noirs l'inconvénient de rester éventuellement avec un pion isolé à d5 ; mais par contre l'absence du cavalier noir à f6 facilite l'attaque des Blancs contre l'aile roi des Noirs.

8.♗d3 0–0 9.♘e2 b6

Préparant la sortie du fou dame non à b7 mais à a6 afin de l'échanger contre le fou blanc plus actif.

10.0–0 ♗a6 11.♗xa6 ♘xa6 12.a4 ♕d7 13.♗a3 ♖fe8 14.♕d3

Avec l'idée de provoquer c5-c4 (liquidant plus ou moins la tension sur l'aile dame où les quatre pions noirs sont tenus en échec par les trois pions blancs) et de déclencher ensuite une attaque par f3-c4-c5-f4-f5 etc. contre l'aile roi.



14...c4

Il est probable que les futurs ennuis des Noirs sont imputables à cette poussée qui, bloquant l'aile dame, permet aux Blancs de préparer en toute tranquillité la marche en avant de leur majorité. Nous aurions préféré 14...♕b7 qui maintenait encore la tension autour de c5 et d4. Sur 14...♘b8 les Blancs pouvaient jouer 15.c4!

15.♕c2 ♘b8 16.♖ae1 ♘c6 17.♘g3 ♘a5 18.f3 ♘b3 19.e4! ♕xa4.

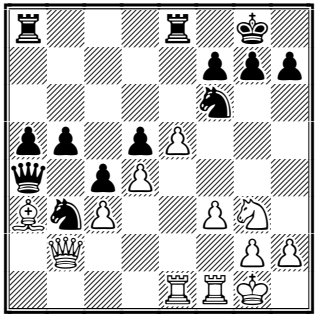
Tout comme dans la célèbre partie Botvinnik - Capablanca, Avro 1938, les Noirs ont gagné le pion a4 et il reste aux Blancs de prouver que l'activité de leur majorité sur l'aile roi compense cette perte. Notons que jusqu'à présent les deux parties ont suivi un cours presque identique, la seule différence réside dans le fait que dans la première partie les Blancs avaient développé le fou à b2 et non à a3.

20.♕b2

Si 20.♗b2 les Noirs gagnent un temps précieux par 20...♘c5! 21.♕f2? ♘d3 etc. 20.♗b4 est possible aussi.

20...a5 21.e5 b5!

Ignorant l'attaque sur l'aile roi, les Noirs tentent de valoriser leur majorité sur l'aile dame. Très bonne tactique, mais les Blancs ne l'entendent pas ainsi; ils obligent les Noirs à se battre sur le terrain qu'ils ont choisi et qui est l'aile roi, pas ailleurs. C'est dire que la moitié de la bataille est déjà gagnée.



22.♗d6!

Si 22.exf6 b4! regagne la pièce avantageusement.

22...♖e6 23.exf6 ♖xd6 24.fxg7 b4 25.♖e5 ♕d7 26.f4 ♖e8 27.♕e2 ♖de6 28.f5 ♖xe5 29.dxe5 ♕a7+

Il n'y a pas de temps pour 29...f6 30.♘h5!+–.

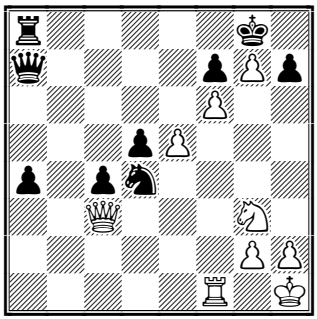
30.♔h1 bxc3

Afin de libérer la case d4 pour le cavalier noir, mais il est trop tard pour ramener cette pièce au secours du roi noir.

31.f6 ♘d4 32.♕e3

Sinon 33.♘f5 décide.

32...♖a8 33.♕xc3 a4



34.♕xd4! ♕xd4 35.♘f5 h5

Sinon comment couvrir les deux menaces ♘h6 ou ♘e7 mat ?

36.♘xd4 ♖e8 37.♘f5 d4

Si 37...♖xe5 38.♘h6+ ♔h7 39.g8♕+ etc.

38.e6! 1-0

Une petite plaisanterie pour terminer, si 38.e6 fxe6 39.♘h6+ ♔h7 40.f7 force l'issue.

I. Shernetsky dans Le Monde des Échecs*, 1946, pages 261–262.*

Éric Ruch

LE MATCH LEROC–LARÈGLE (1)

FRED LAZARD

“LES ÉCHECS DU PALAIS-ROYAL” reçurent dernièrement la visite du fameux Leroc, le champion des Trois-Sèvres. Un match fut proposé et organisé séance tenante, entre celui-ci et l’impassible Larègle, champion de la Seine Supérieure. Conviés télégraphiquement à assister à cette lutte épique, les membres de la société L.E.D.P.R. accoururent si nombreux que beaucoup d’entre eux, ne pouvant trouver place au Café de la Rotonde – si spacieux pourtant – durent se contenter de savourer, dans les jardins du Palais-Royal, le gazouillis printanier des oiseaux...

Dès l’arrivée des deux maîtres, on tira d’abord “à qui aura la banquette”. Le sort favorisa Leroc. Par contre, l’avantage du trait échut à Larègle. Et la partie commença... Ce fut un Giuocco Piano, lequel ne tarda pas à se transformer en Gambit du Roi.

LAREGLE LEROC

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.♗f1 ♗f8 5.♘g1 ♘b8 6.f4

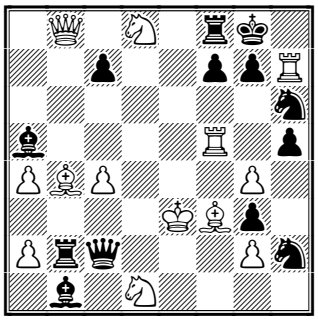
A ce moment, Larègle, jugeant son avantage insuffisant pour le gain, proposa la nullité, ce que Leroc refusa. Et la partie continua...

Au 77e coup, après six heures d’un combat passionnant, Leroc s’absenta un moment. J’en profitai pour l’aborder car jusqu’alors il m’avait été impossible de m’approcher de l’échiquier et lui demandai respectueusement son opinion sur l’issue de la partie.

– Il est f...u et ce n’est pas trop tôt, me dit-il simplement.

Jouant des coudes, j’abordai enfin le théâtre de la lutte, au moment précis où Leroc regagnait sa place. Ma surprise ne fut pas mince d’entendre son adversaire lui déclarer :

– J’ai le regret de vous annoncer que je vais avoir l’honneur de vous faire mat en un coup. Cela vous apprendra à faire attention.



Aussitôt dit, aussitôt fait. Le mat, indéniable, aveuglant, était là, à l’ébahissement général et à celui de Leroc en particulier.

Au surplus, Larègle, comme son nom l’indique, n’avait fait qu’appliquer les lois en vigueur aux échecs. Les amateurs qui examineront avec soin la position se persuaderont que les Blancs peuvent en effet faire mat en un coup. Nous leur recommanderons de rechercher tout d’abord quel a dû être le dernier coup des Noirs ; celui-ci est nettement déterminé par le diagramme.

Extrait de Mes problèmes et études d’échecs *par Fred Lazard, Librairie de La Stratégie, Paris 1929. Document aimablement communiqué par Jacques Negro.*

AG 2006

L’Assemblée Générale 2006 se déroulera le week-end du 7 mai aux alentours de Beaune (Côte d’Or). Gilles Guidici en sera le maître de cérémonie. Chers amis, notez donc d’ores et déjà cette date dans votre calepin. En espérant vous voir nombreux pour cette grande manifestation de l’amitié. De plus amples informations dans un prochain CDE...

Rappelons que l’A.J.E.C. rembourse les frais de déplacement des responsables qui le demandent et que le covoiturage est de mise dans la mesure du possible.

GILLES HERVET, secrétaire de l’A.J.E.C.

EST-INDIENNE, VARIANTE GLIGORIC

CYRILLE BONTEMS

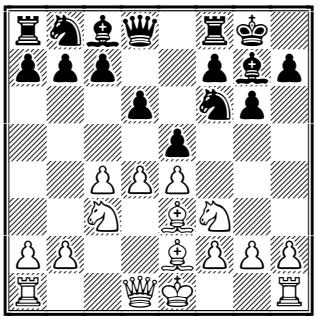
○ Dichi, Berto (1950)
● Bontems, Cyrille (1916)
Défense Est-Indienne [E92]
corr AJEC/5271, 2005

1.c4

Cette partie jouée récemment va me permettre d'expliquer les plans différents des deux camps dans cette variante de l'Est-Indienne.

1...♘f6 2.♘c3 g6 3.d4 ♗g7 4.e4 d6 5.♘f3 0–0 6.♗e2 e5 7.♗e3

La variante Glicoric, très flexible, qui a été jouée par Karpov dans son duel contre Kasparov pour le championnat du monde en 1990. Les Blancs continuent leur développement et neutralisent pour un temps le contre-jeu classique des Noirs, à savoir, déclencher une avalanche de pions sur l'aile roi blanche ; car sur 7...♘c6 8.d5 ♘e7 9.♘d2 ♘d7 10.b4 f5 11.f3 ♘f6 12.c5 ♖f7 13.♘c4 les Blancs obtiennent l'initiative en attaquant l'aile dame noire.



7...♘g4

Les Noirs disposent à ce niveau de deux plans :

1) jouer à l'aile roi via ♘g4 suivi de l'avancée du pion f en profitant de la position exposée du fou e3 ;

2) jouer au centre sur la case d4 par 7...c6 ou 7...exd4 ou 7...♕e7.

Ces deux idées doivent rester à l'esprit des deux camps car il est possible de les associer

● 7...♘c6 8.d5 ♘e7 9.♘d2 (les Blancs vont donc aller attaquer l'aile dame noire et particulièrement le pion d6) 9...♘d7 (pour libérer le passage au pion f) 10.b4 (pour pousser le pion c) 10...f5 11.f3 (donne la case f2 au fou pour qu'il puisse se replier après f5-f4) 11...♘f6 12.c5 (la poussée est finalement réalisée) 12...♖f7 13.♘c4 (avec une pression importante sur d6) ;

● 7...exd4 (joué par Kasparov dans la 11e partie jouée à Lyon, qui permet de réaliser rapidement la poussée d6-d5 et d'amener des complications dans le milieu de jeu) 8.♘xd4 ♖e8 (vise encore le centre en attaquant le pion e4) 9.f3 c6 (pour pousser le pion d en d5) 10.♕d2 d5 11.exd5 cxd5 12.0–0 ♘c6 13.♖ad1 ♘xd4 14.♗xd4 dxc4 15.♗xc4 ♗c6 16.♗b5 ♖f8 17.♕f2 a6 18.♗c5 ♕c7 avec partage du point (au 53e coup) dans la partie Gausel - Nataf, Asker 1997. Comme vous pouvez le voir par cet exemple les Noirs perdent la qualité, il faudra donc, si vous choisissez cette ligne de jeu, la travailler spécifiquement pour ne pas être "miniaturisé" ;

● 7...c6 (comme 7...exd4 vise la poussée d6-d5, les Blancs ont alors trois ripostes possibles :

1) pousser le pion d en d5 et fermer le centre, ce qui permettra aux Noirs de jouer à l'aile roi par ♘g4 ; exemple : 8.d5 ♘g4 (joué suivant le plan donné plus haut) 9.♗g5 f6 10.♗h4 ;

2) prendre en e5 ; exemple : 8.dxe5 dxe5 9.♕xd8 ♖xd8 10.0–0 (avec à mon avis un léger avantage aux Blancs du fait du retard de développement des Noirs et l'attaque par les Blancs de e5 ; les Noirs ont deux posssiblités pour protéger e5 et terminer leur développement : a) 10...♗g4 suivi de ♘bd7 pour clouer puis capturer le cavalier f3, éliminant ainsi la menace sur e5 ; b) 10...♘bd7 qui n'a pas ma préférence car il sera alors difficile de développer le fou c7) 10...♗g4 (10...♘bd7 11.♖fd1 ♖e8 12.h3, en défendant prophylactiquement la case g4 les Blancs ont une position agréable ce qui est loin d'être le cas pour les Noirs) 11.♖fd1 ♘bd7 12.h3 ♗xf3 13.♗xf3 ♘b6 14.♗e2 et les Noirs ont résolu leur problème de développement ;

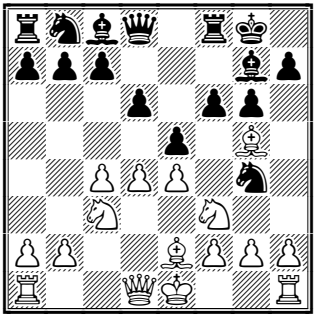
3) roquer pour continuer le développement et laisser le choix aux Noirs de la suite des

événements : 8.0–0 exd4 9.♘xd4 ♖e8 10.f3 (comme dans la variante avec 7...exd4) 10...d5 (la poussée tant recherchée) 11.cxd5 cxd5 12.♕b3 et ici le mieux est de jouer 12...♘c6 (12...dxe4 ne donne pas de bons résultats car les Noirs, en ouvrant la diagonale a2-g8, permettent aux Blancs de monter une batterie ♗ + ♕ sur ladite diagonale, 13.♗c4 ♖f8 14.♖ad1) 13.♖ad1 (proposant un désagréable vis-à-vis avec la dame noire au travers du pion d5) 13...♕e7 14.♘xd5 ♘xd5 15.♕xd5 ♘xd4 16.♗xd4 ♗e6 17.♕b5 a6 18.♕a4 ♗xd4+ 19.♖xd4 ♖ac8 20.♖fd1 ♖c5 21.♕a3 ♖c2 22.♕xc7 ♖xc7 23.♖4d2 avec partage du point dans la partie Byrne, R - Gligoric, Ljubljana 1969) 11...♘xd5 12.♘xd5± cxd5 13.♕b3± ♘c6 14.♖ad1 ♘xd4 15.♗xd4 ♗xd4+ 16.♖xd4 ♕f6 avec des complications, cf. partie Lima - Kasparov, simul. Rio de Janeiro 1996 (½–½, 20).

● 7...♘a6?! inventé par Kasparov, toujours lors de ce championnat du monde, ce coup est illogique puisqu'un cavalier à la bande est considéré comme un cavalier "mort", il est difficile de le trouver attirant meme si le king l'utilisa encore une fois dans ce même match contre Karpov ;

● 7...♕e7 (ce coup de dame, joué par le GMI Gufeld, avec l'idée de capturer en d4 et d'attaquer e4 pose donc la question aux Blancs de savoir ce qu'ils vont faire de ce pion d : le pousser en d5 ou l'échanger, car les Noirs menacent 8...exd4 9.♘xd4 ♘xe4) 8.d5, les Blancs ferment le centre ce qui permet aux Noirs d'attaquer sur l'aile roi des blancs (8.dxe5 est l'autre terme de l'alternative, 8...dxe5 9.♘d5 attaque la dame noire et force donc les Noirs à échanger et à permettre aux Blancs de se créer un pion passé protégé après 9...♘xd5 10.cxd5 ♖d8 11.0–0, les Blancs ont fini leur développement alors que les Noirs ont encore leur aile dame à développer, 11...♘d7 12.♕c2 ♘f6 13.♗g5 h6 14.♗xf6 ♗xf6 15.♖ac1± et les Blancs ont un léger avantage du fait de leur pion passé protégé et de l'occupation de la colonne c par les pièces lourdes (Portisch - Geller, Portoroz 1973)) 8...♘g4 9.♗g5 f6 10.♗h4 ♘h6 11.♘d2 a5 12.f3 ♗d7 13.g4 ♘f7 14.♗d3 ♘a6 est une des suites possibles.

8.♗g5 f6



9.♗h4

9.♗c1 est plus à mon goût car après 9...♘c6 10.d5, les Blancs peuvent lancer une attaque en poussant les pions g et h ce qui est difficile à faire si le fou reste sur l'aile roi ; les résultats des Blancs avec cette suite sont excellents. Si 9...exd4 10.♘xd4 f5!?

9...g5

Le coup le plus aigu. 9...♘c6 (qui questionne de nouveau le pion d est l'autre possibilité) 10.d5 ♘e7 11.♘d2 h5!?, c'est la variante à la mode côté noir, grâce aux efforts du GMI Fedorov.

10.♗g3 ♘h6

Ce repli pour contrôler la case f5 et jouer plus tard le classique f7-f5.

11.d5

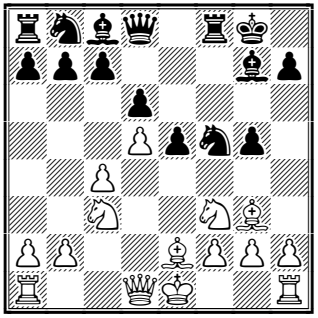
Classique : on ferme le centre avant d'attaquer sur les ailes. 11.h3 peut aussi être joué dans le but d'empêcher g5-g4 qui arriverait par exemple après 11.c5 g4! 12.♘d2 ♘c6 13.cxd6 cxd6 14.d5 ♘d4 15.0–0 f5 et les Noirs ont du contre-jeu.

11...f5

Le coup logiquement préparé par ♘h6. Le contre-jeu des Noirs dans la variante 11...♘d7 12.♘d2 f5! est basé sur l'attaque du fou g3, ce qui me conforte dans le choix de 9.♗c1, 13.exf5 ♘f6! qui améliore le placement des pièces et menace de jouer ♗xf5 suivi de l'avance du pion e avec une belle initiative (Dorfman - Nataf, Mondariz 2000.

12.exf5 ♘xf5

Les Noirs ont ouvert une colonne mais les Blancs, en contre-partie, ont la case e4 pour y installer un cavalier.



13.♘d2

13.♘e4 est jouable de suite sur quoi le coup le plus joué est 13...h6.

13...♘d7 14.♘de4 h6 15.0–0 ♘d4 16.♗g4 ♘f6 17.♗xc8 ♕xc8 18.♘xf6+ ♗xf6 19.♘e2 ♘xe2+ 20.♕xe2 ♕f5 21.♖ae1 ♖f7 22.♕e4 ♕xe4 ½-½

La variante Gligoric est une bonne alternative à la variante classique avec 9.b4 pour les Blancs car si les Noirs ne sont pas préparés, ils peuvent vite se retrouver perdants. Quant aux Noirs, ils peuvent choisir d'attaquer au centre ou à l'aile roi bien que, comme on a pu le voir dans cet exposé, les deux plans peuvent se combiner. J'espère que cette petite analyse donnera envie aux Blancs de jouer cette variante et permettra aux Noirs de savoir la contrer.

CYRILLE BONTEMS

L'ÉTERNEL MYSTÈRE...

PIERRE RUIZ-VIDAL

... de la mauvaise orientation de l'échiquier. Nombre d'entre vous auront peut-être remarqué que, très fréquemment, les échiquiers exposés pour la vente dans les magasins sont mal présentés, avec des pièces mal placées, dames et rois notamment, mais aussi mal orientés, avec une case noire devant vous à droite. Je me suis souvent demandé pourquoi... et j'ai trouvé un élément de réponse voici quelque temps dans *New in Chess* 2005/6 en lisant la rubrique de l'excellent Hans Ree. Citons-le :

« Comment peut-il se faire qu'à chaque fois qu'on voit un échiquier dans une publicité ou dans un magasin, celui-ci est quasi systématiquement mal orienté, la case h1 étant noire au lieu d'être blanche ? Si l'ignorance des règles du jeu en était la raison, on peut supposer que l'échiquier serait correctement placé au moins une fois sur deux, environ... Mais c'est loin d'être le cas ! On a suggéré aussi que ce pourrait être une question de "préférence esthétique inconsciente", ce qui pourrait être vrai, mais dernièrement on m'a servi une explication bien plus intéressante.

« En passant devant la vitrine d'un antiquaire que je connaissais, j'ai aperçu un échiquier présenté avec la "traditionnelle" case h1 noire. Je suis alors entré pour informer le vendeur et faire corriger l'erreur.

« – Vous n'êtes pas le premier qui entre ici pour faire cette correction. Ça arrive même assez souvent, dit-il. Mais il faut que je vous dise que lorsqu'un passant entre dans ma boutique, je le considère déjà comme un client potentiel. Aussi stupide que cela puisse paraître, le thème de la mauvaise case d'angle est une façon comme une autre d'engager une conversation et pour un bon vendeur, une conversation, c'est bien le premier pas vers une éventuelle vente...

« Ce fut une révélation ! Ce que je pensais idiot se révélait très judicieux. Ainsi place-t-on toujours les échiquiers de travers tout comme un peintre pourrait écrire "PEINTTURE FRÊCHE" sur un mur fraîchement peint, ne serait-ce que pour attirer simplement l'attention du passant distrait. »

LES EFFECTIFS DE L'A.J.E.C.

En 2005, l'A.J.E.C. comptait 461 adhérents, y compris les clubs. A noter que la fin d'année a vu plus d'inscriptions qu'au cours des années précédentes, serait-ce le début de la stabilisation tant attendue ? Pour mémoire nous étions : 501 en 2004, 565 en 2003, 595 en 2002.

GILLES HERVET

LES TOURNOIS DE LA RÉGENCE

MATHIAS GUIDONI

1ER TOURNOI DE LA RÉGENCE

La phase préliminaire de notre beau tournoi, lancé dans le CDE de janvier 2004, vient de s'achever. C'est une très bonne nouvelle car elle a duré moins longtemps que prévu ce qui nous permet de lancer la suite comme indiqué à l'époque. Voici les classements finaux pour chacune des poules :

A.J.E.C., Régence groupe 1, 2004		1	2	3	4	5	6	Pts
1 Maumey, Marc	1954	■ ■	0 1	1 1	1 =	1 1	1 1	8,5
2 Eckert, Patrick	1600	1 0	■ ■	= =	= 1	1 1	1 1	7,5
3 Cassel, Jean-Jacques	1871	0 0	= =	■ ■	= =	= 1	1 1	5,5
4 Garcia, Carlos	1653	0 =	= 0	= =	■ ■	1 1	= =	5
5 Godinot, Bernard	1876	0 0	0 0	= 0	0 0	■ ■	1 1	2,5
6 Carlier, Pierre	1794	0 0	0 0	0 0	= =	0 0	■ ■	1

A.J.E.C., Régence groupe 2, 2004		1	2	3	4	5	6	Pts
1 Bonnal, Louis	1877	■ ■	0 1	1 1	= 1	1 1	1 1	8,5
2 Nouveau, Laurent	1274	1 0	■ ■	= =	0 1	1 1	1 1	7
3 Caprio, Victor	1981	0 0	= =	■ ■	1 1	= =	1 1	6
4 Bajoue, Claude	2003	= 0	1 0	0 0	■ ■	1 =	1 1	5
5 Réant, Yves-Marie	1815	0 0	0 0	= =	0 =	■ ■	1 1	3,5
6 Duval, Jacques	2164	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0

A.J.E.C., Régence groupe 3, 2004		1	2	3	4	5	6	Pts
1 Millet-Lacombe, P.-J.	1944	■ ■	= 1	1 1	1 1	1 1	1 1	9,5
2 Lepescheux, Rémy	–	= 0	■ ■	1 1	1 1	1 1	1 1	8,5
3 Cassel, Jean-Jacques	1871	0 0	0 0	■ ■	1 =	= 1	1 1	5
4 Laffargue, Michel	1849	0 0	0 0	0 =	■ ■	1 1	1 1	4,5
5 Duval, Jacques	1648	0 0	0 0	= 0	0 0	■ ■	1 1	2,5
6 Piova, André	1801	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	■ ■	0

Toutes les parties ont été très disputées et nous ne manquerons pas d'en publier prochainement. Les personnes ci-dessous sont qualifiées pour la finale de ce premier tournoi de la Régence :

Bonnal Louis
Caprio Victor
Cassel Jean-Jacques
Eckert Patrick
Garcia Carlos
Lepescheux Rémy
Maumey Marc
Millet-Lacombe Pierre-Jean
Nouveau Laurent

Je rappelle que le vainqueur de la finale sera qualifié pour un quatrième tour de la coupe de France (s'il est membre de l'association).

De plus, étant donné l'engouement et l'intérêt suscités par ce tournoi, nous proposons de créer une "petite finale" afin que les suivants au classement de chaque poule ne se sentent pas exclus. Donc voici les noms de ces personnes :

Bajoue Claude
Baudoz Stéphane
Carlier Pierre
Duval Jacques
Godinot Bernard
Laffargue Michel
Piova André
Réant Yves Marie

Chacun jouera une partie et une seule contre tous ses adversaires.

Les personnes citées pour l'un ou l'autre tournoi voudront bien me contacter dans les meilleurs délais pour me confirmer, ou m'infirmer, leur participation à l'une de ses finales.

Nous envisageons de commencer les tournois au mois d'avril 2006, chacun disposant de vingt-quatre mois pour jouer ses parties comme décidé précédemment.

♖♘♗♕♔♗♘♖

2E TOURNOI DE LA RÉGENCE

Cette fois-ci, il ne s'agit plus d'une originalité comme il y a deux ans mais d'une confirmation. Notre tournoi de la Régence a trouvé sa place dans le paysage échiquéen et c'est pourquoi nous lançons cette deuxième édition.

L'esprit de ce tournoi doit rester l'échange. Il faut prendre le temps de jouer **ET** d'écrire. C'est pourquoi il sera à nouveau **exclusivement postal**. L'échange peut alors aller au-delà du simple copier/coller et l'on pourra peut-être assister à la naissance de liens autres que la passion commune pour le jeu d'échecs : nous voulons reparler de l'amitié.

Celle-ci a trop tendance à s'estomper dans les échanges de tous les jours et dans notre société qui prône un clannisme illimité... Ce trait d'union entre les joueurs du noble jeu doit pouvoir effacer la frontière invisible qui les sépare pour laisser place au partage.

Bon jeu à tous !

MATHIAS GUIDONI

RAPPEL DU RÈGLEMENT DU TOURNOI DE LA RÉGENCE

1. Il est organisé sous l'égide de l'A.J.E.C. un tournoi intitulé Tournoi de la Régence».

2. Ce tournoi est ouvert exclusivement aux joueurs dont le classement Elo A.J.E.C. est inférieur à 2000. Toutefois il est possible d'obtenir une "invitation" pour les joueurs non licenciés à l'A.J.E.C. n'ayant pas un classement supérieur à 2000.

3. Il se déroulera uniquement par voie postale.

4. Les règles utilisées seront celles de l'A.J.E.C. pour le jeu postal en vigueur au moment du lancement du tournoi.

5. Un droit d'entrée de 10 euros (5 euros pour les adhérents de l'A.J.E.C.) sera perçu, lequel droit servira au financement d'un prix pour :

a. La meilleure partie des préliminaires ;
b. La meilleure partie de la finale.

D'autres prix pourront être décernés si le nombre de participants est suffisant. Ceux-ci seront alors prévenus un mois après le début du tournoi.

6. Il sera, selon le nombre d'inscrits, procédé à la formation de poules d'un minimum de 4 joueurs, la composition des poules se faisant par tirage au sort.

7. Les joueurs auront à disputer 2 parties, l'une avec les Blancs et l'autre avec les Noirs, avec les autres compétiteurs de la poule.

8. Lorsque l'ensemble des joueurs aura terminé les parties des préliminaires, il sera procédé au classement. Le premier de chaque poule (et éventuellement le deuxième si le nombre d'inscrits le permet) participera à une finale constituée de 7, 9 ou 11 joueurs, toujours suivant le nombre d'inscrits au départ. Dans la finale, chaque joueur disputera une partie avec les autres participants.

9. Si cette formule rencontre le succès espéré, un deuxième cycle sera lancé en même temps que la finale du premier cycle.

10. La durée de chaque tournoi est fixée à 24 mois.

11. Les joueurs s'engagent, par le simple fait de leur inscription, à un jeu sincère sans l'aide des logiciels d'analyse. La seule base de données autorisée est celle de l'A.J.E.C., disponible sur Internet à l'adresse :

http://ajec-echecs.org/tournois/bdd.php

ou auprès de Laurent Tinture, archiviste de l'Association.

12. Tout joueur s'engage à respecter loyalement son adversaire et le règlement. Il s'engage aussi, sauf cas de force majeur et justifié, à terminer ses parties.

13. Parallèlement au déroulement des parties il est créé un forum ou boîte aux lettres, où tous les joueurs pourront exprimer leur avis sur les conditions de jeu, les améliorations à apporter et toutes suggestions utiles au développement et à la promotion du tournoi, ceci tant au niveau du jeu lui-même qu'au niveau des relations entre le joueurs qui doivent être privilégiés. Un groupe de 2 ou 3 joueurs pourra s'occuper de la centralisation des courriers et des réponses à apporter aux questions posées qui devront être, sans relation aucune avec les parties en cours.

14. Le délai d'inscription est de 3 mois à compter de la parution de cet article.

15. Le vainqueur de la finale sera qualifié pour le quatrième tour de la Coupe de France A.J.E.C., sous réserve qu'il y soit licencié.

○ Carlier, Pierre (1794)
● Cassel, Jean-Jacques (1871)
Défense Sicilienne [B30]
corr La Régence, groupe 1, AJEC 2004
[Guidoni, Mathias]

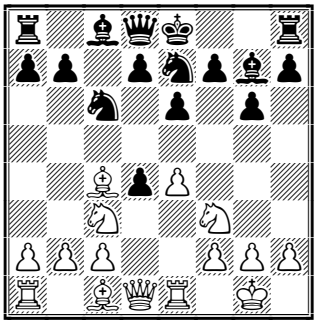
1.e4 c5 2.♘c3 ♘c6 3.♘f3 g6 4.♗c4

4.d4 cxd4 5.♘xd4 ♗g7 6.♗e3 ♘f6 7.♗c4 0–0 8.♗b3 ♘xd4 9.♗xd4 d6 10.0–0 ♗g4 11.♕d3 ♘e8 12.♗xg7 ♔xg7 13.f4 ♘f6 14.f5 ♔g8 15.h3 ♕b6+ 16.♔h1 ♗h5 17.g4 ♘xg4 18.hxg4 ♗xg4 19.fxg6 hxg6 20.♕g3 ♗h5 21.♖f5 ♔h7 22.♔g2 e6 23.♖xh5+ ♔g7 24.♖d1 ♖fd8 25.♗xe6 1–0, Lafarge, J. - Desquiens, S., corr AJEC/1237 1995.

4...e6

4...♗g7 5.0–0 d6 6.h3 ♘f6 7.a3 0–0 8.d3 b6 9.♗e3 a6 10.♕d2 ♗b7 11.♖ab1 ♖c8 12.b4 cxb4 13.axb4 ♘d7 14.♗h6 ♘ce5 15.♘xe5 ♗xh6 16.♕xh6 ♘xe5 17.♕d2 ♘xc4 18.dxc4 ♖xc4 19.♖fe1 e6 20.♖e3 ♕f6 21.♖b3 ♖fc8 22.f3 ♖8c6 23.♖d3 ♖c7 24.♔f1 a5 25.bxa5 bxa5 26.♖a3 a4 27.♔f2 ♕e5 28.♕e3 ♖7c6 29.g3 ♖a6 30.♖d2 ♖b4 31.h4 f5 32.♖e2 fxe4 33.♘xe4 ♗xe4 34.fxe4 ♖c6 35.♕d3 ♖cc4 36.♔f3 ♕b2 37.♔e3 ♖d4 38.♕c3 ♖xe4+ 39.♔f2 ♖ec4 40.♕xb2 ♖xb2 41.c3 ♖xe2+ 42.♔xe2 ♔f7 43.♔f3 d5 44.g4 e5 45.♔g3 ♔f6 46.♔f3 h5 47.g5+ ♔f5 48.♔e3 ♖xh4 49.♖a1 ♖c4 50.♖a3 ♔xg5 51.♔d2 ♔f5 52.♖a1 g5 53.♖h1 h4 54.♖f1+ ♖f4 55.♖a1 g4 56.♔c3 g3 57.♖g1 a3 58.♖g2 h3 59.♖xg3 h2 60.♖h3 a2 61.♖xh2 a1♕ 62.♔d3 ♕d1+ 63.♔e3 ♖f3# 0–1, Dejonckheere, D. - Degraeve, R., corr EE/96. E.26.

5.0–0 ♗g7 6.♖e1 ♘ge7 7.d4 cxd4



8.♘xd4??

Les Blancs sont trop confiants. 8.♘b5 0–0 9.♘bxd4 ♘xd4 10.♘xd4 ♕c7±.

8...♘xd4 9.e5

Trop tard !

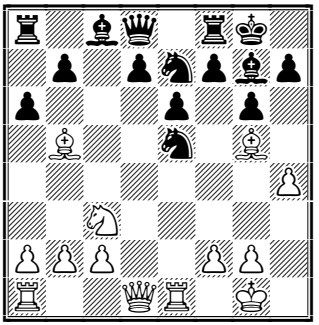
9...♘dc6

9...♘ef5 10.♗f4 g5 11.♗g3 ♕b6∓.

10.♗g5

Les Blancs oublient leur autre pion central.

10...♘xe5 11.♗b5 0–0 12.h4 a6



13.a4??

Et non il n'y a pas de piège...

13...axb5 14.♘xb5 ♘c4 15.h5

Rien de grave pour les Noirs.

15...♖e8

15...♗xb2 16.♖a2 d5–+.

16.h6 ♗xb2 17.♖b1 ♕b6

17...d5 18.♖xb2 une chance pour les Blancs de brouiller les cartes... 18...♘xb2 19.♕a1 ♕a5 20.♘d6 ♔f8 21.♖b1.

18.♕f3 ♘d5?

18...♗h8 19.♗f6 ♘d2; 18...♘f5 19.♕b3 ♗d4 20.♕xc4 ♗xf2+.

19.♖e4?

Une erreur en appelle une autre... 19.♕xd5! ♖xa4 20.♖xb2 ♖a1 21.♕xc4 ♖xc1+ 22.♔h2 ♕xf2 23.♘d6.

19...♖xa4 20.♕b3??

20.♖xc4 ♕xb5 21.♖xa4 ♕xa4 22.♕d3.

20...♖b4 21.♕a2 ♘c3?? 22.♕a8

22.♘xc3 ♗xc3 23.♖xb4 ♕xb4 24.♖xc4 ♕a5 et les Blancs sont mieux que dans la partie.

22...♘xe4 23.♖f1 ♘xg5 24.♖d1 ♕xb5 25.f4 ♘e4 26.g4 ♕b6+ 27.♔g2 ♕f2+ 28.♔h3 ♕g3# 0–1

○ Eckert, Patrick (1600)
● Garcia, Carlos (1653)
Partie Anglaise [A21]
corr La Régence, groupe 1, AJEC 2004 [Guidoni, Mathias]

1.c4 e5 2.♘c3 d6 3.g3 ♗e6 4.♗g2 ♘c6 5.d3

5.b4 ♕c8 6.d3 ♘xb4 7.♕a4+ ♘c6 8.♖b1 ♘ge7 9.♘d5 ♗d7 10.♗h3 ♘d8 11.♗xd7+ ♕xd7 12.♘xc7# 1–0, Garnier, F. - Charrier, J., corr EE/84.E.09.

5...♕d7

5...♘f6 6.♗xc6+ bxc6 7.♘f3 c5=.

6.♖b1

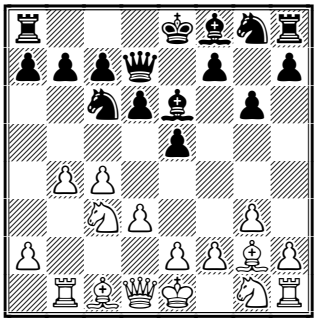
6.♕b3 ♖b8 7.♗e3 ♘f6 8.0–0–0 ♘g4 9.♗xc6 ♕xc6 10.♘f3 ♘xe3 11.fxe3 ♗e7.

6...g6

6...♘f6 7.♘d5 ♗e7 8.♘xe7 ♕xe7 9.♕b3 ♗c8.

7.b4

7.♕b3 ♖b8 8.♕a4 a6 9.♘f3 ♘ge7 10.♘g5 ♗g4 11.0–0 ♗g7.



7...♗g7

Semble plus logique 7...♗h6 8.b5 ♘d8 9.♘f3 ♗xc1 10.♕xc1 f5.

8.b5 ♘d8 9.a4 ♘e7 10.♗a3

10.♘f3 d5 11.cxd5 ♘xd5 12.♘xd5 ♗xd5 13.0–0 a6.

10...h6

10...0–0 11.♘f3 f5 12.♕b3 e4 13.♘g5 ♘f7 14.♘xe6 ♕xe6 15.0–0±.

11.e4

Et oui, les Noirs ont trop tardés à jouer f5.

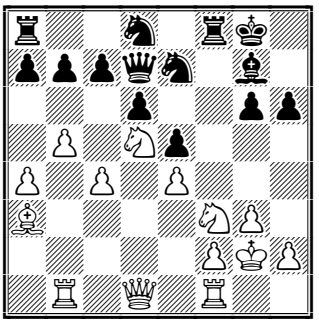
11...0–0 12.♘f3 ♗h3 13.0–0

13.♗xh3 ♕xh3 14.♘d5 ♘xd5 15.cxd5 et les Blancs ont un centre solide.

13...♗xg2 14.♔xg2 f5

14...♘e6 15.♕e2 f5 16.♖fe1 f4 17.♘d5 fxg3 18.fxg3 ♖f7 19.♖f1 ♖af8.

15.♘d5 fxe4 16.dxe4



16...♘xd5

16...♘e6 semble plus efficace, 17.c5 ♘xd5 18.♕xd5 ♕f7 19.♘h4 g5 20.♘f5 ♘xc5 21.♗xc5 ♕xd5 22.exd5 dxc5 23.♘xg7 ♔xg7∞.

17.cxd5

17.♕xd5+! ♕e6 18.♘d2 ♕xd5 19.cxd5 g5 20.♖bc1.

17...b6

17...a6 18.b6 cxb6 19.♖xb6 ♖f6 20.a5 ♖c8 21.♕d3 ♖c7 22.♖fb1.

18.♕d3

18.♘h4! ♔h7 19.h3 ♘b7 20.♕e2 ♘c5.

18...♘b7 19.♘d2

19.♘h4 ♔h7 20.♖be1 ♘c5 21.♗xc5 bxc5.

19...♗f6 20.f4 exf4 21.♖xf4

21.gxf4 ♕g4+ 22.♕g3 ♕xg3+ 23.hxg3 ♘c5 24.♗xc5 bxc5 25.♖h1 h5 26.♘c4.

21...♗e5 22.♖xf8+ ♖xf8 23.♖f1

23.♘c4 ♕g7 24.♘xe5 ♕xe5 25.♗b2 ♘c5 26.♗xe5 ♘xd3 27.♗d4 ♘c5=.

23...♖xf1 24.♕xf1 ♘d8

24...♘c5 25.♗xc5 bxc5.

25.♕c4

25.♘f3 ♗g7 26.♗b4 ♘b7 27.♘h4 ♕e8.

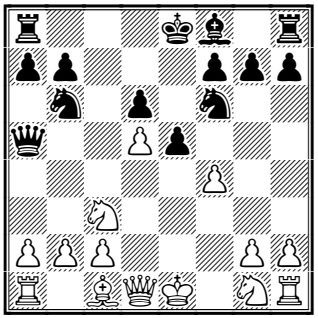
25...♘f7 26.♘f3 ♗g7 27.♗c1± ½–½

○ Duval, Jacques (1648)
● Bonnal, Louis (1877)
Début Irrégulier [A00]
corr La Régence, groupe 2, AJEC 2004
[Ruiz-Vidal, Pierre]

1.♘c3 d6 2.f4 ♘f6 3.e4 c6 4.d4 ♕a5 5.♗d3 e5 6.d5 cxd5 7.♗b5+?!

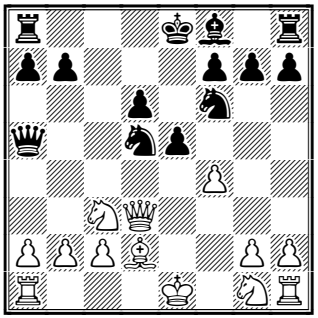
Prématuré. Mieux vaut reprendre en d5 d'abord.

7...♗d7 8.♗xd7+ ♘bxd7 9.exd5 ♘b6



Les Noirs sont déjà nettement mieux, vu le retard de développement des Blancs.

10.♕d3 ♘bxd5 11.♗d2



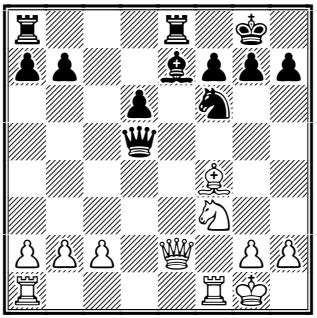
11...exf4?!

A leur tour, les Noirs se précipitent au détriment de leur développement. 11...♗e7 était nettement plus fort, avec l'intention de mobiliser rapidement les pièces lourdes et de mettre le roi à l'abri, tout en conservant les menaces pour plus tard.

12.♕e2+?!

12.0–0–0! et les Blancs reviennent dans la partie.

12...♗e7 13.♘xd5 ♕xd5 14.♗xf4 0–0 15.♘f3 ♖fe8 16.0–0



16...♕e4

Une proposition d'échange qui, dans ces conditions, ne peut qu'arranger les Blancs, bien en peine de trouver une bonne case pour leur dame. Personnellement, j'aime assez l'idée 16...♗d8 gagnant un temps par l'attaque à la découverte de la dame adverse, 17.♕d3 ♗b6+ gagnant à nouveau un temps, 18.♔h1 et maintenant 18...♕xd3 19.cxd3 ♘g4, avec la menace ♘f2.

17.♕d2

17.♕xc4 ♘xc4 18.♖ad1 avec pression sur le pion d6 isolé offrait peut-être de meilleures chances de résister.

17...♖ad8 18.♖ae1 ♕d5 19.♕c3

A nouveau, l'échange des dames (19.♕xd5) faisait baisser un peu la pression.

Réponse au quiz de la p. 16 :

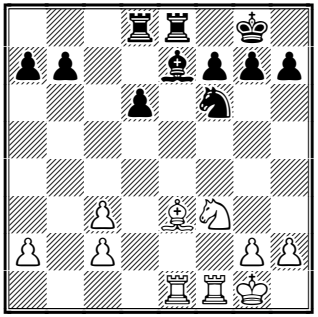
Au premier rang, assis de gauche à droite :
A. Kotov, V. Smyslov, M. Botvinnik, V. Ragozine et S. Flohr ;
derrière et debout :
A. Lilienthal, I. Boleslavsky, V. Makaganov, I. Bondarevsky et D. Bronstein.

19...♕c5+ 20.♗e3?

20.♕xc5!?

20...♕xc3 21.bxc3

Finalement, l'échange a bien eu lieu mais dans quelles conditions ! La chaîne de pions de l'aile dame blanche est en ruines.



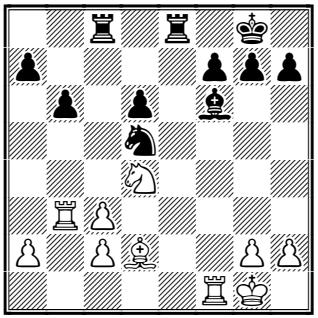
21...♘d5 22.♗d2

Dans le même rôle, le fou serait bien mieux installé à d4 : 22.♗d4!?

22...♖c8

La partie des Noirs se joue maintenant toute seule.

23.♖b1 b6 24.♖b3 ♗f6 25.♘d4



25...♘xc3?

Une négligence qui aurait pu permettre aux Blancs d'égaliser. Plus fort : 25...♗xd4+! et les tours noires envahissent la deuxième rangée, 26.cxd4 ♖xc2.

26.♗xc3

Les Blancs manquent le coche. 26.♖xf6!! court-circuitant l'attaque du cavalier d4, et si 26...gxf6 27.♖xc3 avec une position peu claire où les Noirs ont encore beaucoup de travail s'ils veulent gagner.

26...♖xc3 0-1

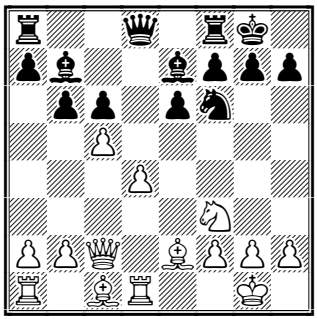
Avec bientôt un troisième pion de moins, toute résistance est désormais inutile. Par exemple, si 26...♖xc3 27.♖d1 ♗xd4+ 28.♖xd4 ♖xc2.

○ Nouveau, Laurent (1274)
● Caprio, Victor (1981)
Défense Semi-Slave [D31]
corr La Régence, groupe 2, AJEC 2004
[Ruiz-Vidal, Pierre]

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 e6 4.♘c3 ♗d6 5.e3 ♘f6 6.♕c2 ♘bd7 7.♗e2 b6 8.0–0 ♗b7 9.e4 dxe4 10.♘xe4 ♘xe4 11.♕xe4 ♘f6 12.♕c2 0–0

C'est nouveau, Laurent ?

13.c5 ♗e7 14.♖d1 b5



Je n'aime pas ce coup qui enterre le fou b7 et abandonne quasiment toute perspective de contre-jeu à l'aile dame.

15.b4?!

Ce coup ne résout rien. Après 15.a4!? et si 15...b4 16.♘e5 les Blancs, armés d'une puissante paire de fous, ont les mains libres pour entamer les hostilités à l'aile roi.

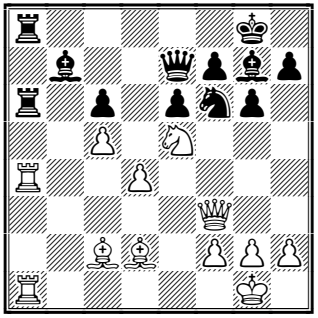
15...a5

"Of course."

16.♗d2 axb4 17.♗xb4=

Rarissime : les quatre fous sont mauvais !

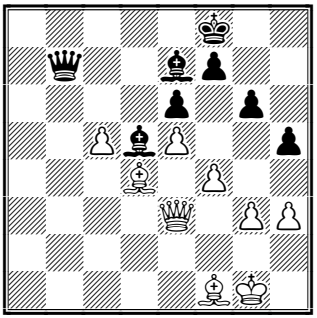
17...♘d5 18.a3 ♗f6 19.♕e4 ♖a4 20.♗d3 g6 21.♗c2 ♖a6 22.♘e5 ♕c7 23.♗d2 ♖fa8 24.a4 bxa4 25.♖a3 ♗g7 26.♖da1 ♕e7 27.♖xa4 ♘f6 28.♕f3



28...♘d7

Perd un pion sans compensation. Mieux valait d'abord échanger en a4, par exemple : 28...♖xa4 29.♖xa4 ♖xa4 30.♗xa4 ♘d5 et les Noirs tiennent.

29.♖xa6 ♖xa6 30.♖xa6 ♘xe5 31.dxe5 ♗xa6 32.♕xc6 ♗b7 33.♕d6 ♕e8 34.♕d4 ♕a8 35.f3 h5 36.♗d3 ♗d5 37.♗f1 ♕c6 38.f4 ♗f8 39.♗e3 ♕b7 40.♕c3 ♕a8 41.g3 ♗e7 42.♗d4 ♔f8 43.h3 ♕c6 44.♕b4 ♕a8 45.♕b2 ♕a4 46.♕f2 ♕c6 47.♕e3 ♕b7 ½-½



Alors ? Cette finale ? Avec un pion de plus, on peut la gagner ou est-ce vraiment nulle ?

VOUS AVEZ DIT BIZARRE ?...

Vu sur le curieux site

http://www.tri.org.au/chess/

ce timbre cubain de 1988 représentant *une* position d'*une* partie Capablanca-Lasker (c'est écrit dessus, avec la solution).

Le plus remarquable est que l'on ne retrouve aucune trace de cette partie entre les deux champions du monde dans les bases de données modernes.

Deux timbres français y sont également mentionnés :

TITRÉ OU PAS TITRÉ ?

Pour répondre à une question qui revient parfois, je rappelle que l'on acquiert le titre "**Excellence**" une fois que son Élo publié atteint un minimum de 2375, et que l'on se voit décerner le titre de "**Maître National**" quand ledit Élo franchit au moins une fois les 2450.

GILLES HERVET

NOS TOURNOIS

COUPE DE FRANCE

RESULTATS

Premier tour

03/1t/11 C. Kuchelbecker - S. Roynet 2 - 0
03/1t/32 R. Noel - V. Bertignac 2 - 0
04/1t/12 B. Godinot - M. Bennett 1 - 1
04/1t/19 M.K. Nguyen - A. Weber 2 - 0
04/1t/22 J. Flecher - J-M. Jaumin 2 - 0
04/1t/26 L. Jacquier - G. Antunes 2 - 0
04/1t/29 J.-O. Laliga - J-M Jaumin 2 - 0
04/1t/30 J.-O. Laliga - D. Cebollero 2 - 0
04/1t/34 P. Eckert - X. Petit 2 - 0
04/1t/35 P. Eckert - B. Heim 2 - 0
05/1t/01 C. Bontems - D. Deseille 2 - 0
05/1t/02 P.-J. Millet-Lacombe - P. Lierville 2 - 0
05/1t/08 H. Clolus - F. Lorin 2 - 0
05/1t/11 P.-J. Millet-Lacombe - J. Guillet 2 - 0

Deuxième tour

03/2t/35 J.-M. Refalo - J.-L. Larcher 1 - 1
04/2t/17 O. Vasseur - S. Zajac 2 - 0
04/2t/25 G. Gamant - O. Vasseur 1 - 1
04/2t/27 P. Krounba - J.-A. Bedel 1,5 - 0,5
05/2t/01 B. Baroin - I.-F. Angermann 2 - 0
05/2t/03 C. Kuchelbecker - I. Angermann 2 - 0
05/2t/04 C. Bontems - P. Millet-Lacombe 1 - 1
05/2t/05 F. Lorin - J.-L. Eeckhout 1,5 - 0,5
05/2t/06 L. Nouveau - P. Mayer 2 - 0
05/2t/07 L. Leclerc - J. Flecher 1,5 - 0,5
05/2t/10 P. Millet-Lacombe - Y. Le Bars 2 - 0
05/2t/11 C. Kuchelbecker - P. Millet-Lacombe 1,5 - 0,5
05/2t/16 S. Morin - Cyrille Bontems 1,5 - 0,5

Troisième tour

05/3t/02 G. Hervet - F. Detanoy 1,5 - 0,5
04/3t/02 J.-L. Ricerd - Y. Jovino 2 - 0
04/3t/04 L. Leclerc - S. Roynet 1 - 1
04/3t/11 C. Laurent - Y. Feldis 2 - 0
04/3t/15 G. Gamant - Y. Feldis 2 - 0
04/3t/16 M. Poupinel - B. Heim 1,5 - 0,5
04/3t/21 C. Delbecque - B. Godinot 2 - 0
04/3t/22 F. Raimbault - P. Gambini 1,5 - 0,5
04/3t/23 J.-L. Ricard - F. Plessier 2 - 0
04/3t/26 F. Delacourt - E. Noire 2 - 0
04/3t/27 E. Schrader - J.-A. Bedel 2 - 0
05/3t/01 F. Delacourt - F. Lorin 1 - 1

Quarts de finale

03/Q/08 P. Bobel - G. Cipriani 1 - 1
04/Q/03 G. Mos - F. Alozy 1,5 - 0,5
04/Q/04 G. Mercky - J. Durandal 2 - 0
04/Q/07 J.-L. Ricard - G. Mos 1,5 - 0,5
05/Q/01 L. Lebrun - E. Schrader 1,5 - 0,5
05/Q/02 J. Meslage - F. Alozy 2 - 0
05/Q/04 P. Thirion - P. Bobel 1,5 - 0,5

Demi-finales

04/D/01 J. Santini - L. Burnet 1 - 1
04/D/02 J.-P. Mailfert - R. Santini 1,5 - 0,5
04/D/03 E. Gorge - J.-P. Bibens 2 - 0

NOUVEAUX MATCHS

Premier tour

05/1t/06 D. Cervello - H. Clolus
05/1t/07 O. Neubauer - B. Heim
05/1t/08 H. Clolus - F. Lorin
05/1t/10 G. Reynaud - A. Fietkau
05/1t/11 P.-J. Millet-Lacombe - J. Guillet
05/1t/12 A. Fietkau - L. Nouveau
05/1t/13 O. Moueza - F. Latapie
05/1t/14 J.-M. Jaumin - J. Phelippeau
05/1t/18 P. Biltz - L. Nouveau
05/1t/19 B. Godinot - M. Bennett
05/1t/20 J. Madelaine - A. Weber
05/1t/21 B. Heim - S. Zajac
05/1t/22 B. Heim - R. De Winne
05/1t/23 J. Flecher - L. Collinet
05/1t/26 J.-J. Cassel - A. Weber
05/1t/27 S. Vels - P. Laurent
05/1t/28 B. Godinot - J.-J. Cassel

Deuxième tour

05/2t/07 L. Leclerc - J. Flecher
05/2t/08 R. De Winne - Y. Feldis
05/2t/09 P. Perron - P. Bobel
05/2t/09 P. Perron - P. Bobel
05/2t/10 P.-J. Millet-Lacombe - Y. Le Bars
05/2t/11 C. Kuchelbecker - P.-J. Millet-Lacombe
05/2t/12 C. Bonnet - P.-J. Millet-Lacombe
05/2t/13 M. Guidoni - C. Bontems
05/2t/14 L. Leclerc - T. Serrano
05/2t/15 L. Nouveau - S. Randisi
05/2t/16 S. Morin - C. Bontems
05/2t/18 J. Phelippeau - O. Potaux
05/2t/19 M. Delahaie - P. Krounba
05/2t/20 S. Daenen - H. Le Savouroux
05/2t/21 G. Gamant - E. Schrader

Troisième tour

05/3t/05 J. Flecher - J. Dienne

05/3t/07 T. Dominici - K. Bordi
05/3t/08 O. Vasseur - S. Morin
05/3t/09 J. Dienne - F. Lorin
05/3t/10 P. Bobel - P. Eckert
05/3t/11 M. Clair - G. Mos
05/3t/12 J. Durandal - L. Leclerc
05/3t/13 B. Baroin - C. Kuchelbecker

Quarts de finale

05/Q/04 P. Thirion - P. Bobel
05/Q/06 C. Augereau - M. Poupinel
05/Q/07 F. Raimbault - M. Ruimy
05/Q/08 G. Gamant - M. Litique
05/Q/09 Y. Jovino - J. Dienne
05/Q/10 P. Giraudet - X. Pichelin
05/Q/11 J.-L. Ricard - E. Schrader

Demi-finales

05/D/01 L. Burnet - G. Mos
05/D/02 G. Guidici - J. Santini
05/D/03 J. Meslage - L. Lebrun
05/D/04 J. Meslage - E. Schrader

Finale

05/F/01 F. Sage - E. Gorge

PH. PANSIER

♖♘♗♕♔♗♘♖

TOURNOIS À 5 JOUEURS

QUALIFICATIONS

● Damien Fillon : au choix troisième tour de Coupe de France ou tournoi Accession ;

● Stéphane Morin (2) : tournoi Accession + au choix troisième tour de Coupe de France ou tournoi Accession ;

● Serge Daenen : au choix deuxième tour de la Coupe de France ou tournoi Accession ;

● Fabrice Lorin: tournoi Accession ;

● Pierre Soulas: tournoi Accession ;

● Jean-Marc Depasse: au choix deuxième tour de la Coupe de France ou tournoi Accession ;

● Cyrille Bontems : tournoi Accession.

NOUVEAUX TOURNOIS
(mode, DT, moyenne Elo)

5298 : postal, Werbrouck, 2215
G. de Saint Germain, P. Lesecq, M. Poupinel, M. Noblesse, S. Morin.

5306 : e-mail, Nouveau, 1819
J.M. Werbrouck, L. Collinet, D. Cervello, S. Sobry, G. Soliveau.

5304 : e-mail, Werbrouck, 2051
P. Levieux, C. Bontems, L. Gattegno, H. Le Savouroux, G. Garcia.

5300 : e-mail, Le Bled, 2315
J.L. Eeckhout, D. Moutardier, L. Cadillon, A. Teyssier, F. Lorin.

A noter que le tournoi 5300, de moyenne Elo 2315, est le plus fort tournoi à 5 joueurs qui ait jamais été joué à l'A.J.E.C. ! Bonne chance aux participants, pour une qualification au Championnat de France.

P. LE BLED

CHAMPIONNATS RÉGIONAUX

RESULTATS

Interrégional-14, 2005	1	2	3	4	5	6	7	Pts	S.B.
1 Gorge, Éric	■	1	1	1	=	=	=	4,5	
2 Nguyen-Legros, Alain	0	■	=	=	1	1	1	4	9,00
Gaidot, Guy	0	=	■	=	1	1	1	4	9,00
4 Christiaens, Roger	0	=	=	■	=	=	1	3	
5 Brège, Jean-Luc	=	0	0	=	■	1	=	2,5	
6 Fister, Bernard	=	0	0	=	0	■	=	1,5	4,50
7 Dolz, Joseph	=	0	0	0	=	=	■	1,5	4,25

15e Régional, Zone 4, 2005	1	2	3	4	5	6	7	Pts	S.B.
1 Dolz, Joseph	■	=	1	=	1	1	1	5	12,00
2 Lees, Jean-Pierre	=	■	=	1	1	1	1	5	11,75
3 Randisi, Stéphane	0	=	■	1	1	0	1	3,5	
4 Curnillon, Franck	=	0	0	■	=	1	1	3	
5 Lalanne, Claude	0	0	0	=	■	1	1	2,5	
6 Fietkau, Arnold	0	0	1	0	0	■	1	2	
7 Mary, Paul	0	0	0	0	0	0	■	0	

15e Régional, Zone 5, 2005	1	2	3	4	5	6	Pts	S.B.
1 Bibens, Jean-Paul	■	=	1	=	1	1	4	8,00
2 Brege, Jean-Luc	=	■	=	1	1	1	4	7,75
3 Delbos, Jean-Louis	0	=	■	=	1	=	2,5	
4 Bobel, Philippe	=	0	=	■	0	1	2	3,75
5 Picard, Jean	0	0	0	1	■	1	2	2,50
6 Garcia, Gilles	0	0	=	0	0	■	0,5	

L'ACTIVITÉ INTERNATIONALE

corr André Giraudet mem-B, 2003		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Pts	SB
1 Jaulneau, Christophe	FRA 2222	■	0	1	=	=	1	1	=	1	1	1	1	1	1	1	11,5	
2 Thirion, Patrick	FRA 2200	1	■	=	1	=	=	=	=	=	1	1	1	1	1	1	11	
3 Oates, R Bruce	AUS 2359	0	=	■	0	1	=	1	1	1	=	1	1	1	1	1	10,5	
4 Dunne, Alex	USA 2322	=	0	1	■	1	=	=	0	=	=	=	=	=	1	1	8	51,25
5 Nordal, Sven	SWE 2371	=	=	0	0	■	=	0	1	0	1	1	=	1	1	1	8	46,25
6 Fister, Bernard	FRA 2327	0	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	1	1	0	1	7,5	47,00
7 Shchebenyuk, Mikhail	RUS 2208	0	=	0	=	1	=	■	=	=	=	=	=	1	=	1	7,5	45,00
8 Carrettoni, Angelo	ITA 2345	=	=	0	1	0	=	=	■	=	=	=	=	=	=	1	7	44,25
9 Ruimy, Michel	FRA 2224	0	=	0	=	1	=	=	=	■	=	=	=	=	1	=	7	44,00
10 Vayser,Vladimir	RUS 2518	0	0	=	=	0	=	=	=	=	■	=	=	=	=	=	5,5	34,50
11 Espirito Santo, Rubens	BRA 2338	0	0	0	=	0	=	=	=	=	=	■	1	0	=	1	5,5	29,75
12 Brusila, Heikki	FIN 2385	0	0	0	=	=	0	=	=	=	=	0	■	=	1	1	5,5	29,25
13 Canibal, Jaromir	CZE 2355	0	0	0	=	0	0	0	=	=	=	1	=	■	1	1	5,5	27,00
14 Lorenz, Rudolf	GER 2281	0	0	0	0	0	1	=	=	0	=	=	0	0	■	1	4	
15 Popescu, Ion R	ROM 2308	0	0	0	0	0	0	0	0	=	=	0	0	0	0	■	1	

Catégorie III – Normes : SIM = 11, IM = 10/14 – DT : Éric Ruch

Ce tournoi est aujourd'hui terminé. A noter la très belle prestation de nos représentants, normes de SIM à la clé pour Christophe Jaulneau brillant vainqueur et son second, Patrick Thirion. Félicitations ! Il ne manque plus que quelques commentaires pour nos lecteurs.

♖♘♗♕♔♗♘♖

TOURNOIS THÉMATIQUES ICCF

RÉSULTATS

1/96/F – 1. C. Pauwels BEL 3½; **2. B. Bouyt FRA 2½**; 3. L. Klemens POL 0.

14/98/F – 1. M. Lilleøren NOR 11½; 2. S. Ingason ISL 8½; 3. J. Zylla GER 7; **4. C. Deneuville FRA 6**; 5./6. A. Natri FIN, A. Mañas Molina ESP 3½; 7. R. Radecki POL 1.

10/99/S2 – 1./2. R. Martin Molinero ESP, J. Stachanczyk POL 6; **3. M. Aymard FRA 4½**; 4. A. Boga POR 3½; **5. D. Carpentier FRA 0**.

11/99/F – 1. F. Bendig GER 8; **2. M. Aymard FRA 5**; 3. M. Stubbs AUS 3½; 4. T. Hirashima JPN 2½; 5. D. Law ENG 1.

15/99/S1 – 1. M. Cook ENG 4; **2. J-F. Baudoin FRA 3**; 3./4. F. Pavoni ITA, B. Thompson SCO 2½.

1/01/F – 1. F. Doplmayr AUT 8; 2. G. Sabbatini ITA 6½; **3. B. Bouyt FRA 6**; 4. B. Haas GER 5½; 5. P.A. Rasmussen DEN 4; 6. F. Lovakovic CRO 0.

1/02/F – 1. H. Gösslbauer AUT 10; 2. M. Stubbs AUS 6½; **3. T. Courteille FRA 5½**; **4. F. Blaszczyk FRA 2**.

3/02/F – **1. T. Courteille FRA 6**; 2. S. Holzner GER 5; 3. M. Landgraf GER 4; **4. F. Blaszczyk FRA 3**; **5. R. Mottier FRA 0**.

5/02/F – 1. D. Bottiroli ITA 4; 2. S. Holzner GER 3½; **3. S. Morin FRA 3**; 4. B. Haas GER ½.

6/02/2 – 1. E.O. Ruhle GER 7½; 2. A. Fekete HUN 6½; 3. L. Klemens POL 6; 4. F. Cottarelli ITA 4½; 5. G. Gerold GER 3; **6. F. Fournier FRA 2½**.

10/02/F – **1. M. Aymard FRA 5**; 2. A. Carvalho Faria Silva POR 4½; 3. W. Richter GER 2; 4. P. Hoffmann GER ½.

3/03/F – 1./2. M. Sampieri ITA, G. Gyuricza HUN 3; **3. A. Gauquelin FRA 0**.

E/1/02/F – 1. L. Galkowski POL 9½; **2./3. B. Baroin FRA**, F. Pastore ITA **6½**; 4. G. Wowries GER 4½; 5. J. Hauser SUI 3; 6. H. Onoda JPN 0.

E/8/03/F – 1. R. Moser SUI 12½; 2./3. R. Migliorini ITA, L. Vrbica SVK 10½; 4. G. Sabbatini ITA 10; 5. J. Wallner AUT 8½; **6. A.**

Gauquelin FRA 4½; 7. E. Ritter GER 4; 8. J. Rooijakkers NED 1½; 9. K. Mondygral POL 1.

E/9/03/1 – 1. J. Wallner AUT 8½; 2. K. De Smet BEL 7; **3. S. Morin FRA 6**; 4. S. Kerman SLO 5; 5. N. Christophe NED ½; 6. J. Clancey USA 0.

E/9/03/2 – 1. S. Bissmann GER 10½; 2./4. R. Migliorini ITA, S. Kerman SLO, H. Onoda JPN 8; 5. **A. Gauquelin FRA 5½**; 6./7. R. Koppel SWE, D. Beerland BEL 0.

E/2/04/1 – 1. A. Tucci ITA 7½; **2./4.** P. Corbat SUI, M. Millstone USA, **B. Baroin FRA 5½**; 5. R. Migliorini ITA 4; 6. A. Sodomski POL 2.

E/3/04/2 – **1. B. Baroin FRA 9½**; 2. O. Tumer TUR 8; 3. J. Hauser SUI 7½; 4. A. Ward USA 6; 5. G. Sabbatini ITA 5; 6. B. Wyder SUI 3½; 7. R. Hempel GER 2½.

E/5/04/1 – **1. B. Baroin FRA 10**; 2. J. Wallner AUT 9½; 3. A. Murgia ITA 7; 4. A. Ward USA 6½; 5. P. Hacker AUT 5½; 6. A. Sodomski POL 2½; **7. A. Gauquelin FRA 1**.

E/5/04/2 – 1. K. R. Jensen DEN 6½; 2. R. Migliorini ITA 4½; 3. A. Ward USA 3½; 4. W. Scheer GER 3; **5. R. Denisse FRA 2½**.

E/7/04/F – 1. A. Ward USA 4; 2. J. Wallner AUT 3½; **3. B. Baroin FRA 3**; 4. K. De Smet BEL 1½.

NOUVEAUX TOURNOIS

15/99/F : J. de Lagontrie, J.-F. Baudoin
2/05/F : M. Aymard
3/05/F : M. Aymard
6/05/F : M. Aymard
7/05/1 : M. Aymard
8/05/1 : M. Aymard
8/05/2 : F. Nossein
E/9/03/F : S. Morin
E/11/03/F : J.-L. Ricard
E/2/04/F : B. Baroin
E/4/04/F : B. Baroin
E/6/05/2 : C. Le Page
E/7/05/2 : C. Le Page
E/9/05/F : J.-M. Refalo, J.-L. Antoine

G. GAMANT

ON N'ARRÊTE PAS LE PROGRÈS...

Signe des temps, les ajécistes sont de plus en plus nombreux à posséder un (ou même des) ordinateur (s)... Ainsi, il nous arrive de plus en plus fréquemment de recevoir des textes destinés à paraître dans notre *Courrier des Echecs*, déjà saisis : presque du tout cuit ! Nul doute qu'il en sera ainsi de plus en plus. Voilà pourquoi il est peut-être utile d'apporter quelques précisions afin que tout le monde y trouve son compte et que personne ne travaille pour rien...

Format : Nous opérons sur PC. Les deux logiciels principaux utilisés sont ChessBase 8 ou 9 et QuarkXPress 5 ou 6 pour la mise en page. Vous nous aiderez énormément en nous faisant part de vos parties au format ChessBase ou PGN. Pour ce qui est des articles plus rédigés composés sur des traitements de texte ils sont bienvenus au format txt ou rtf.

Mode de composition : Il importe avant tout de prendre modèle sur ce qui se fait dans le *Courrier des Echecs*. Eviter les complications (caractères gras, italiques, soulignés, caractères exotiques, etc.) composer le plus simplement possible. **SURTOUT** : Ne pas écrire les noms propres tout en majuscules.

Très important : il est fortement recommandé, pour ne pas dire très souhaitable, d'envoyer les **documents en une seule fois et de façon définitive**. Comme les coups dans nos tournois par correspondance en quelque sorte !... Ne pas tenter de les modifier par un procédé plus rapide. Tous ces matériaux doivent être adressés à la rédaction, voir page de couvertures.

Les copies dactylographiées ou même manuscrites (et par conséquent lisibles) sont toujours acceptées. D'avance merci pour votre contribution laborieuse en ce début d'année, moment toujours privilégié pour les bonnes résolutions studieuses.

BONNE ET HEUREUSE ANNÉE À TOUS LES AMIS DE L'A.J.E.C. !

HONNEUR À TOUS,
HONNEUR À CEUX QUI...

Une conversation entre un joueur d'échecs "aisé" et un ancien champion du monde, Wilhelm Steinitz :

Le joueur : « Monsieur, vous jouez pour l'argent alors que je ne joue que pour l'honneur ».

Steinitz : « Chacun joue pour ce qu'il aimerait avoir. »

SERGE SEGRET

Solution des problèmes du n° 557

1. 1.♖c5+! ♗d5 [1...dxc5 2.♕e5+ ♖f5 3.f4#] **2.e4 ♖xf2** [2...dxc5 ramène à la variante précédente] **3.♖xd5+ 1–0**, Sergent - Sarran, coupe de France, demi-finale, 91/D1

2. 1.♗xf5 gxf5 2.♕g5+ ♔h8 3.♕f6+ ♔g8 4.h6 ♕f4+ 5.♔b1 ♕g4 6.♖h5 1–0, devant la menace ♖g5+ (Berko - Dargent, tournoi 4126).

3. 2.♗a5 gagne la dame et la partie. 1...♕d8 était nécessaire bien que les Blancs aient une position avantageuse (Gadiou - Meersman, tournoi 4127).

4. 1.gxf5 exf5 2.♘d6 ♘c3+ 3.♖xc3 ♕xc3 4.e6 f4 5.e7 1–0. En somme, le coup f7-f5 a servi à libérer la marche en avant du pion e5 (Guidoni - Delrieu, coupe de France 92/2T/11).

LE COURRIER DES ÉCHECS

REVUE FONDÉE EN 1947 PAR
GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION
OLIVIER BOUVEROT, SIM
1, rue des Jonquilles, 78990 Elancourt,
president@ajec-echecs.org

RÉDACTION - MAQUETTE
PIERRE RUIZ-VIDAL
24, rue Alexandre-Dumas, 94370 Sucy-en-Brie
pierre.ruiz-vidal@wanadoo.fr

CORRECTEUR
LAURENT TINTURE, IM

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS
JACK LE DESSERT
jkledessert@aol.com

IMPRESSION
DIAZO 51
23, rue du temple 51100 REIMS
☎ 03 26 50 17 63
diazo51@wanadoo.fr

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

ONT PARTICIPÉ À CE NUMÉRO
ZZZZZZZ

TARIFS PUBLICITE

	1 n°	11 n°
1 page	**87,20 €**	**872,01 €**
1/2 page	**45,58 €**	**455,82 €**
1/4 page	**24,70 €**	**247,73 €**
1/8 page	**12,81 €**	**128,82 €**

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes **5 €** l'annonce. S'adresser à P. RUIZ-VIDAL avant le 10 de chaque mois pour parution le mois suivant.

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :
30041 00001 0 678721W 020 90 Paris
Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

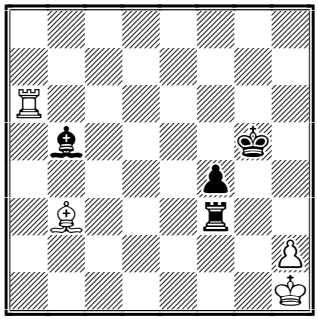
GENRIKH MOISEEVICH KASPARIAN

LE FAMEUX PROBLÉMISTE ARMÉNIEN disparut le 27 décembre 1995. Né le 27 février 1910, il fut un très prolifique compositeur d'environ quarante problèmes et de plus de quatre cents études. Et la qualité n'est pas en reste puisque, dans l'album F.I.D.E couvrant la période 1914-1979, il obtint le plus fort classement de tous les compositeurs d'échecs !

L'un de ses thèmes favoris était la nulle positionnelle. Il fut aussi un très fort maître d'échecs, comptant notamment à son palmarès des gains contre Bronstein ou Kortschnoj. Il participa à quatre championnats d'U.R.S.S. et fut dix fois champion d'Arménie. Curieusement, Kasparian obtint le titre de maître en gagnant un match (9½ - 7½) contre un autre compositeur de renom Vitaly Chekhover.

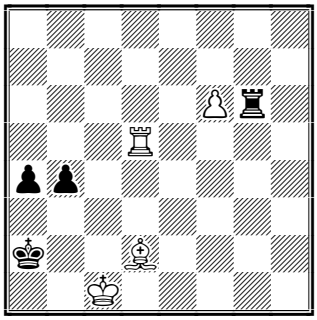
d'après *Chess Today-1876 du 27/12/2005* – http://www.chesstoday.net

1. G. Kasparian
Shakmaty v SSSR, 1954



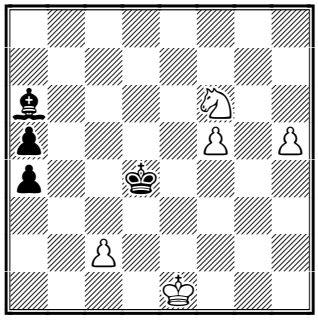
LES BLANCS JOUENT ET FONT NULLE

2. G. Kasparian
Shakmaty v SSSR, 1939, 1er Prix



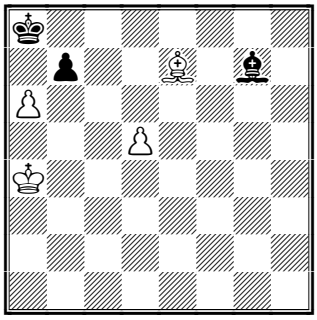
LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

3. G. Kasparian
1957



LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

4. G. Kasparian
1928



LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT