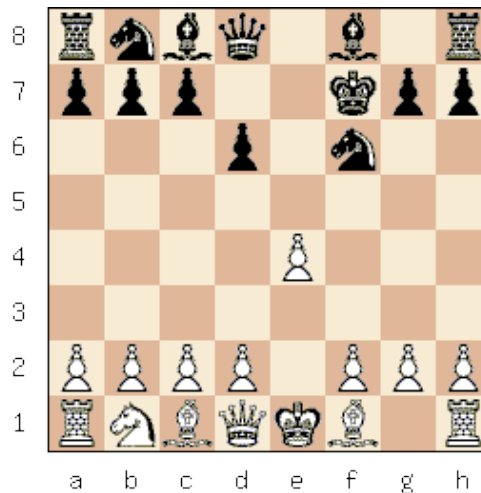


Le Gambit Cochrane

GILLES HERVET & JEAN MARC YVINEC

La position de base du Gambit Cochrane que nous étudions aujourd'hui est la suivante:

1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 3.Cxe5 d6 4.Cxf7 Rf7



Trop méconnu et souvent mésestimé, cette ouverture est selon nous tout aussi recevable que la

variante principale issue de 4.Cf3 Cxe4...et en plus c'est une ouverture garantie maison !

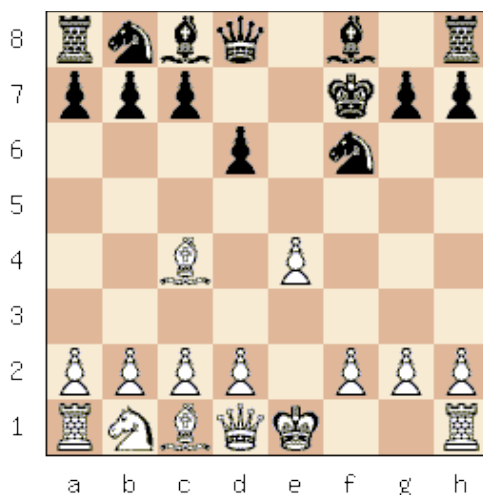
Le coup 4.**Cxf7** est l'invention de John Cochrane. Sa première apparition remonte en 1848, Cochrane joua ce gambit dans un certain nombre de parties contre le joueur Indien Mohescunder Bonnerjee à Calcutta. A noter que la réplique 5.d4 qui est la ligne principale actuellement ne date elle que de 1875 ! Le Gambit Cochrane ne se rencontre quasiment jamais à haut niveau, seul le GMI Fide letton Vitolinsh l'a pratiqué couramment dans les années 80 avec un succès mitigé mais y apportant en revanche une grande contribution. Plus récemment, N. Short et V. Topalov l'ont essayé pour surprendre leur adversaire. Il est clair que sacrifier une pièce pour deux pions et fixer le roi au centre peut paraître douteux, pour autant ce sont les noirs qui doivent rester le plus vigilant, soit le camp qui défend comme bien souvent. S'ils réussissent à mettre leur roi à l'abri en g8 et à endiguer la déferlante des pions blancs, alors ils empocheront le gain. Par correspondance, on trouve un peu plus de parties. Il faut dire que ce type de position, très confuse et inexplorée, s'y prête tout à fait. A partir d'un article paru dans Nex In Chess en 1992 qui sera notre trame, de quelques parties jouées par correspondance ces dix dernières années et de nos analyses personnelles, vous trouverez dans le présent article tout ce qu'il faut savoir pour affronter la Petrov de votre adversaire.

A partir de la position du diagramme, trois coups s'offrent à nous:

- le bon 5.d4,
- la brute 5.Fc4+
- et le truand 5.Cc3.

Avant de s'attarder sur le bon 5.d4, voyons rapidement les autres alternatives.

La Brute: 5.Fc4+



5.Fc4+ le coup le plus ancien introduit par Cochrane et Staunton justement du temps où les noirs se défendaient maladroitement. Pourtant comme on le voit ci-après plusieurs suites sont avantageuses pour les noirs.

A) 5...Re8 6.0-0 (6.d4 est intéressant 6...Cc6 7.Cc3 Fg4 8.f3 Fh5 9.g4 avec attaque Staunton)

A1) 6...Cc6 Déjà en son temps Staunton donnait l'avantage aux

blancs. **7.d4 Fg4 8.f3 Fh5 9.Fg5 Fe7 10.Te1 Ff7** (10...Cd7!? 11.Fe3 Fg5 12.Dd2 Fxe3+ 13.Dxe3 De7) **11.Dd3 Ca5?!** (11...Fxc4 12.Dxc4 d5μ) **12.Fb3?!** (12.Fxf7+ Rxf7 13.b4 Cc6 14.b5©) **12...Cxb3 13.axb3 h6** (13...c6) **14.Fxf6 Fxf6 15.e5 dxe5 16.Db5+ Rf8?!** (16...Dd7μ) **17.dxe5 Fh4 18.g3 Dd4+?!** **19.Rg2 Fe7 20.Cc3 Fc5 21.Te2 Rg8? 22.Dxb7 Rh7 23.Td1± Hornetz,B-Eske,A/Polch 1993/GER**

A2) 6...c5 7.h3 Dc7 8.f4 Cc6 9.Cc3 a6 10.a4 De7 11.Cd5 Dd8 (11...Cxd5 ...12.exd5 Df7!) **12.d4 cxd4** (12...Cxd4) **13.e5 Cxd5** (13...dxe5 14.Cxf6+ gxf6 15.Dh5+ Rd7 16.fxe5 Cxe5) **14.Fxd5 dxe5 15.Fxc6+ bxc6 16.Dh5+!? Rd7 17.fxe5 Rc7 18.Tf7+ Rb8 19.e6 Fd6 20.Fg5 Db6 21.a5 Dc5??** (21...Db5!) **22.b4??** (22.Ff4!! Db4 23.c3! dxc3 24.bxc3+-) **22...De5??** (22...Dc3!-+) **23.Ff4! Dxe6??** (23...Dxf4™ 24.Txf4 Fxf4 25.Te1) **24.Dc5! Dxf7 25.Fxd6+ 1-0 Cochrane,J-Mohishunder/Calcutta 1848** 25...Dc7 26.Db6+ Fb7 27.Dxc7+ Ra7 28.Fc5#

B) 5...Fe6 6.Fxe6+ (6.d3 Fxc4 7.dxc4 Fe7 8.Cc3 Te8 9.0-0 Cc6³)

6...Rxe6 7.d4 (7.Cc3 Fe7 8.d4 Tf8 9.De2 c6 10.d5+ Rf7 11.Ff4 Rg8²)

7...Rf7 (7...Rd7 Stauton) 8.Df3 (8.Cc3; 8.0-0) **8...Cc6 9.c3** (9.Fe3 Dd7

10.h3 Te8 11.Cc3 Fe7 12.g4 h6 13.g5 hxg5 14.Fxg5 Thf8 15.0-0-0 Rg8 16.Dg2 Ch7
17.Fh6 Ff6 18.e5 Rh8 19.Fe3 Fd8 20.f4 Df5 Zegara-Pim;

New York1867/68) **9...Fe7 10.Ff4 Te8 11.Cd2 Rg8 12.0-0-0 Cd7?! (12...a5!?!; 12...Dd7**
...b5) 13.h4! Cf8 14.Dg3 Cg6? (14...Ce6) 15.Fg5 Dd7

16.f4 d5?!

(16...Ch8!?) **17.f5 Fxg5 18.Dxg5 Cf8 19.e5 h6 20.Df4 Cd8 21.g4 Da4**

22.Rb1 c5 23.g5 hxg5?! 24.hxg5+- Majdanics,I-Duzs,J/Aggtelek

1993

C) 5...d5! 6.Fb3 (6.exd5? Fd6 7.0-0 Tf8 8.d4 Rg8(*analyse de Steinitz*) 9.Cc3 a6 10.Fg5
Ff5 11.Dd2 Cbd7 12.Tae1 Te8© Holmberg-Fernandez,

corr.2000.; 6.Fxd5+? Cxd5) **6...Fe6 (6...Fg4 7.f3 Fe6) 7.e5** (7.Cc3 dxe4 le plus simple
et si 8.Fxe6+ Rxe6 9.Cxe4 Cxe4 10.Dg4+ Rf7 11.Dxe4 De8μ) **7...Ce4 8.d4 c5 9.Df3+**
Re8μ Deutsche Schachzeitung 1861[Lange, Suhle, et Hirschfeld]. Ce jugement
fût confirmé en 1964 par Wormald: "le gambit est favorable aux noirs".

Le Truand: 5.Cc3

Ce coup est déjà plus précis. Le plus souvent, on rejoint la variante principale
5.d4 dans laquelle 6.Cc3 est très souvent utilisé. C'est ainsi par exemple que
sur 5...c6 6.d4 on renvoie à la ligne 5.d4 c6 6.Cc3 détaillée plus loin. Ceci est
également valable pour des coups comme 5...g6, 5...Fe7, 5...Fe6, 5...De7 ou
5...De8. Il faut jouer d4 très rapidement pour renforcer le centre, c'est le point
fort des blancs. On trouve aussi d'autres suites possibles plus marginales (et
non garanties maison!):

A) 5...De7 6.Fc4+ Fe6 7.Cd5 (7.Fxe6 Dxe6 8.0-0 c5 Forintos et Haag que l'on
retrouve dans la variante F) plus bas) **Cxd5 8.Fxd5 c6 9.Fxe6+ Dxe6 10.d3 d5**

11.0-0 Fd6 12.f4 dxe4 13.f5 De8 14.Dh5+ Rf8 15.Dxe8+ Rxe8 16.dxe4 Cd7
17.Ff4 Fxf4 18.Txf4 Rf7 19.h4 h5 20.Rf2 Tae8 21.Te1 Cf6 22.Rf3 Cd5 23.g4 Cxf4
24.Rxf4 hxg4 25.Rxg4 g6 0-1,Salzet-De Backer,Ajec defi 94/038,1994.

B) 5...d5? 6.e5 Ce4 7.Df3+ Re6 8.Cxe4 dxe4 9.Fc4+ Rxe5 10.d4+ gagne

C) 5...Fe6 6.d3 jouer ce coup timoré après avoir sacrifier un cavalier en

f7, il y a quelque chose qui nous échappe ! (6.d4) **6...Fe7 7.Fe2 Tf8**

8.Fh5+ Rg8 9.Ff3 Cc6μ Mathow-Ribeiro,2000.

D) 5...Fe7 6.Fc4+ Fe6 7.Fxe6+ Rxe6 8.f4

D1) 8...Te8!? 9.d4 Rf7 ...10.e5 dxe5 11.fxe5 Rg8! 12.0-0! (12.exf6 Fb4+ 13.Rf2 Dxf6+), 12...Cd5

D1a) 13.Dg4 Cxc3 14.bxc3 (14.Fh6?? Dxd4+--+) 14...Dd5³;

D1b) 13.Ce4© ;

D2) 8...Cc6 9.d4 d5?! 9...Rf7 est à envisager même si le rouleau compresseur va se mettre en marche avec d5 ou e5 10.f5+ Rd7? (10...Rf7 11.e5 Ce4 12.Cxe4 12.Dh5+ avec l'idée f6 voire même Cxe4, Fe3, 0-0-0 semble une bonne suite également 12...dxe4 13.Fe3©) 11.e5 Fb4 12.0-0! Fxc3 13.bxc3 Ce4 14.Dg4! Rc8 (14...h5 15.Dxg7+ Rc8 16.f6+-) 15.f6+

D2a) 15...Rb8 16.Dxg7 b5 (16...Tg8 17.Dxg8! Dxg8 18.f7 Df8 19.Fh6+-) 17.f7 Rb7 18.Fa3+-;

D2b) 15...Dd7? 16.fxg7+- Montavon,G-Pichl,U/Leipzig

1998

E) 5...c5!? N Un coup prophylactique inventé par Kramnik, destiné à prévenir d4 (évidemment, c'est le coup que l'on recommande !). A elleseule, cette dernière variante, justifie que l'on intercale le coup d4 avant la sortie du cavalier dame.

6.Fc4+ Fe6 7.Fxe6+ Rxe6 8.d4 Rf7! (8...cxd4 9.Dxd4 Cc6 10.Dc4+ Rd7 11.Fg5 Tc8 12.0-0-0©) **9.dxc5**

(9.d5! Cbd7 10.f4³ Kramnik voit déjà les noirs mieux et je suis aussi de son avis (GH). L'attaque blanche est maintenant bien compromise; par exemple, la poussée e5 n'est déjà plus envisageable.)

9...Cc6 10.De2 (10.cxd6 Fxd6μ)**10...Dd7!** (10...De8 11.Fg5; 10...dxc5 11.Dc4+) **11.Fe3** (11.Fg5 Dg4!μ ...12.Dc4+? d5 13.Cxd5 Dxe4+--+; meilleur était 11.cxd6! proposé par Topalov 11...Fxd6 12.Dc4++) **11...dxc5μ 12.f4 Te8 13.e5 Cg4** (13...Cd4!? 14.Dc4+ De6 15.Dxe6+ Txe6 16.0-0-0) **14.Td1 Df5 15.0-0 h5**

a) 15...Cb4? 16.Fc1! [16...Cxc2? 17.Ce4! (17.h3 h5) 17...Cd4 18.Dc4+ Rg6 (18...Ce6 19.Cg3+-) 19.Cg3 b5™ 20.Dd5 Cf6™ 21.Db7 (21.Dxd4 cxd4 22.Cxf5 Rxf5 23.exf6 gxf6=) 21...Te7 (21...Dd7?? 22.f5+-) 22.Da8 Dg4 (22...Te8 23.Dxa7 Te7 24.Dxc5+-) 23.f5+ Rf7 24.exf6 gxf6 25.Dd5+-] 16...Fe7 17.Ce4 h5 18.h3 Ch6 19.a3 Cc6 [19...Ca6 20.Dc4+ Rf8 21.Cg3 Dg6 22.Td3] 20.Dc4+ Rg6 [20...De6?? 21.Cg5+ Fxg5 22.fxg5+-] 21.Cg3 Df7

[21...Dc8 22.f5+ Rh7 23.Fxh6+-] 22.e6 Df6 [22...Df8 23.De4+ Cf5 24.Td5 Ccd4 25.Cxf5 Cxf5 26.g4+-] 23.De4+ Cf5 24.Td5 Ccd4 25.Cxf5 Cxf5 26.g4 hxg4 27.hxg4 Th4 28.Dxf5+ Dxf5 29.gxf5+ Rh6 30.Td7+-

b) 15...Cxe3? 16.Dxe3 Dxc2 (16...Cd4 17.Ce4 Rg8 18.c3±) 17.Td7+ [17...Rg8 18.f5!!

Cxe5 (18...Txe5 19.Df4! Fe7 20.Td2+-) 19.Td5±] 17...Te7 18.f5!! Dxb2 [18...Txd7 19.e6+ Re7 20.exd7+ Rxd7 21.Tf2+-] 19.Td2 Da3 [19...Db6? 20.e6+ Rg8 (20...Re8 21.Cd5 Dd8 22.f6+-) 21.Cd5 Da5 22.f6+- ou 19...Db4 20.e6+ Rg8 (20...Re8 21.Cd5 Dg4 22.f6+-) 20.f6 gxf6 (20...Te6 21.Dh3! Cd4 22.Txd4 cxd4 23.fxg7+

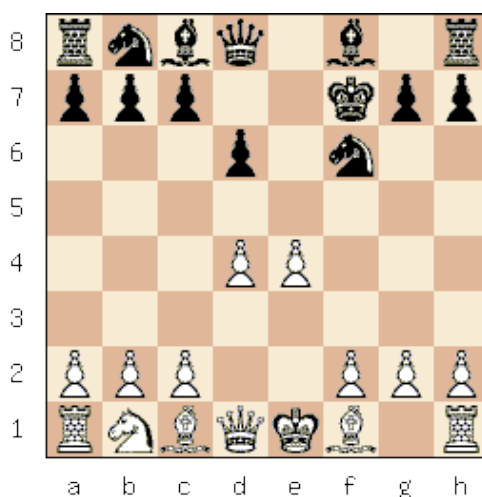
Rxg7 24.Dxe6+-) 21.Dg5! Cxe5 22.Dxf6+ Re8 23.Dxh8 Cg6 24.Df6 Fh6 (24...Fg7 25.Dd6+-) 25.Df5!]

16.Fc1?! (16.h3 Cxe3 17.Dxe3μ ... Ce4)

16...Cd4 17.Dc4+ Rg6 18.h3 Ch6 19.Cb5 a6! μ 1/2-1/2 (32) Topalov,V-Kramnik,V/ Linares 1999

F) 5....De8 !? 6.Fc4+ Fe6 est sans doute le méthode la plus sûre, permettant de transposer dans ce qui semble être une des meilleures défenses noires.

Le Bon: 5.d4



Nous en arrivons donc au coup recommandé **5.d4** l'attaque Bronstein. Ce coup est fort, il n'est cependant pas récent...Ce coup est du au joueur Edmund Thorold et date de 1875! Il existe à partir d'ici un bon nombre de répliques, avec de nombreuses possibilités de repasser de l'une à l'autre variante. Nous allons essayer de décrire ces variantes par thème plutôt que par une arborescence de type encyclopédique qui risquerait d'embrouiller le lecteur.

Les variantes marginales

- **5...Cxe4?** le fameux piège ! **6.Dh5+ g6** (6...Re7 7.De2 d5 (7...Rf7 8.Dxe4 De7 9.Fc4+ Fe6 10.Df5+ 1-0 Soderstrom-Tzannetakis, corr.1981.) 8.Fg5+-) **7.Dd5+ Rg7 8.Dxe4±**
- **5...b5?! 6.Fxb5 Fb7 7.Cc3 c6** (7...Cxe4 8.Df3+) **8.Fd3 g6 9.f4 Rg7 10.De2 Cbd7 11.0-0 Fe7 12.e5** avec une forte initiative, Oleinik-Kupfer, corr 1981-1984

- **5...Fg4 6.f3** (6.Dd3!? menace Db3+ suivi de Dxb7 6...Cbd7 7.f3 Fh5 8.Db3+)
 - ✓ **A)** 6...Fh5 7.Fc4+ (7.g4 Fg6 8.g5 Cfd7 9.Fc4+ Re8 10.Cc3 Dc8 11.Cd5 Rd8 12.Cf4 Cb6 13.Fe6 C8d7 14.Cxg6 hxg6 Sibila-Welander, *corres*,1992. 15.f4± ; 7.Fg5 Cbd7 8.Fc4+ Re8÷) 7...d5 8.exd5 Cxd5 9.Dd3 Rg8 10.0-0 Ff7 11.Cc3 c6 12.Ce4 h6 13.Fd2 Cd7 14.g4 Dc7 15.Tf2 Fd6 16.Cxd6 Dxd6 17.f4 Te8μ
Krupkova-Zhu Chen Medellin 1996. ;
 - ✓ **B)** 6...Fe6 7.Cc3 (7.d5 Fd7 8.Fe3 Fe7 9.c4 Tf8 Chedid-Brijs, *corr*.2001) 7...Fe7 8.Fd3 Tf8 9.0-0 Rg8 10.Rh1 c5 11.e5 dxe5 12.dxe5 Cfd7 (12...Cd5!?) 13.f4 Cc6 14.Dh5f
Kurkin-Sablin, *corr* 1981-1984

- **5...De8**
 - A)** 6.Fc4+ **A1)** 6...Fe6 **A1a)** 7.Fd3 Cc6 8.Fe3 (8.c3 Cxe4 9.Fxe4 Ff5) 8...Cb4 9.0-0 c5 10.Cc3 Cxd3³; **A1b)** 7.d5 7...Fc8 8.f3 Cbd7; **A2)** 6...d5 7.Fxd5+ Cxd5 8.Dh5+ g6 9.Dxd5+ De6÷;
 - B)** 6.Cc3 un très bon choix selon nous qui après 6...g6, transpose généralement dans 5...g6 6.Cc3 De8. Sinon, 6...d5 (6...Cxe4!? 7.Dh5+ g6 8.Dd5+ Fe6 9.Dxe4 Cd7 10.Fe2 c6 11.0-0 Fg7 12.f4 Tf8 13.f5 gxf5 14.Fh5+ Rg8 15.Fxe8 fxe4 16.Txf8+ Cxf8 17.Fh5 Fxd4+ 18.Rf1 d5 19.Ce2 Fg7 20.c3 Cg6 0-1 Ballon-Andra, *corres*.1989.; 6...c6 7.Fd3 Cbd7 8.0-0 Cb6 9.a4 a5 10.Fg5 Fe7 Muhlenbruch-Horbach, *corr* 1999.) 7.e5 Fb4 8.Df3 (8.Fd2 Tf8 9.Fe2 Fxc3 10.Fxc3 Ce4; 8.Fd3 Ce4 9.0-0) 8...Rg8 9.Fd3 Fg4 (9...Ce4 10.0-0 Fxc3 11.bxc3 Cc6 12.Fxe4 dxe4 13.Dxe4 Dg6 14.De2 Fe6= Bergez-Grimberg,1998) 10.Df4 Fxc3+ 11.bxc3 Fh5 12.0-0± Saidler-Brauer, Suhl 1983;
 - C)** 6.Fd3 !? une idée intéressante 6...Cc6 (6...Cxe4? 7.Dh5+ g6 8.Dd5+; 6...g6 7.0-0 Fg7 8.Cc3 Tf8 9.f4 c6? 10.e5 Cd5 11.Ce4 Rg8! 12.Cxd6 De7 13.Cxc8 Txc8 14.f5, Huebner,H-Quast,M Leipzig 1998) 7.c3 d5 8.e5 (meilleur semble être 8.O-O!? dxe4 9.Fc4+ Rg6 10.f3 Fe6! 11.d5 Ca5 12.Fe2 avec compensations) Cxe5 9.dxe5 Dxe5+ 10.De2 difficile d'imaginer que les blancs puissent gagner dans cette position;

- **5...c6**
 - A)** 6.Fd3!? Ce coup mérite toute votre attention. Les blancs veulent jouer les variantes avec un Fé7 rapide..en profitant du coup un peu lent des noirs. Fe7 (6...Da5+ 7.c3 Fe6 8.0-0 Dh5= Midjord-Jones, Manille ol. 1992; 6...Fg4 7.f3 Fe6 8.c4 Db6 9.d5 Fc8 10.Cc3 Cbd7 11.f4 Fe7 12.De2 Te8 13.Fe3 Dc7 14.0-0 Cb6 Wood-Lheureux, *corr*.1999) 7.0-0 **A1)** 7...g6 8.c4 Rg7 9.Cc3 Cbd7 10.Fe3 Cf8 11.h3 d5 12.e5 Ce8 13.cxd5 cxd5 14.f4 Fb4 15.f5f; **A2)** 7...Ca6 8.Cc3 Fe6 9.f4 Dc7 (9...Db6) 10.e5 Db6 11.Rh1 Fg4 12.De1 Cd5 13.Dg3 Fc8 14.Cxd5 cxd5 15.c3 Dd8 16.f5 et la pression blanche monte; **A3)** 7...Da5 8.c3 (8.Cc3!)

8...Td8 9.f4 Dh5 10.Fe2 (10.Db3+) 10...Fg4 11.Fxg4 Dxc4 12.Db3+ d5
13.Dxb7 (13.e5!) 13...Cxe4 14.f5 (14.Dxa8 Dd7) 14...De2 15.Ff4 Da6 16.Dc7
Dc8;

B) 6.Fc4+ d5 7.e5 dxc4 8.exf6 Dxf6 9.0-0 Ff5 10.Cc3 Fb4 11.Ce2 Te8 12.Cg3
Cd7 13.c3 Fd6 0-1, Zimmermann-Dhooge, corr.1999.;

C) 6.Cc3 **C1)** 6...Fe7 voir la variante 5...Fe7; **C2)** 6...Fe6 7.Fd3(7.f4 De8
8.Fe2) Cbd7 8.0-0 Db6 9.Ca4 Da5 Pijl-Horbach, corr.1998.; **C3)** 6...b5 7.Fd3
(7.a3 a5 8.Fd3 Fa6÷) 7...b4 8.Ce2 Fe7 9.0-0 Te8 10.c3 a5 11.e5 dxe5 12.dxe5
Cd5 13.Fxh7 g6 14.Cd4 Th8 15.e6+ Fxe6 16.Cxe6 Rxe6 17.Fxg6 bxc3
18.Dg4+ Rd6 19.Dg3+ Rc5 20.Fe3+ 1-0, Koch-Salomone, corr.1998.; **C4)**
6...Da5 7.Fd3 Fg4 8.f3 Fe6 9.f4; **Ce)** 6...Cbd7 7.Fc4+ (7.e5 dxe 8.dxe De7
9.Fc4+ Re8 10.O-O Cxe5 11.Te1 Fg4)d5 8.Fb3 Fb4 9.e5 Fxc3+ 10.bxc3 Ce4
11.0-0 Da5 il n'y a pas tellement de suggestions prometteuses dans cette
position. Le coup du texte permet juste une jolie conclusion 12.e6+! Rxe6
13.Te1 Rf6 14.Dh5 menace Te4 14...g6 15.Df3+ Rg7 16.Txe4+-;

▪ **5...De7 6.Cc3**

A) 6...Cxe4 7.Dh5+±;

B) 6...Fe6 7.Df3 (7.Fd3!?!; 7.Fg5; 7.f3 g6 8.Fe2 Fg7 9.0-0 Td8 10.g4 c5 11.d5 Fc8
12.Fe3 Cbd7 13.Dd2 Ce5 14.Tae1 a6 15.a4 Tb8 Raaste-Azahari,1996; 7.Fg5!?
Konokowski h6 8.Fh4 g5 9.Fg3 Fg4 10.Fe2 Fxe2 11.Dxe2 Cc6 12.O-O-O h5
13.h4 g4 14.The1 Fh6 15.Rb1 Tad8 16.e5 dxe 17.dxe Txd1 18.Txd1 Cd7 19.Cd5
Dc5 20.e6+ 1-0 Cabejsek-Stmad corr 1988) 7...Cbd7 (7...Rg8 8.e5 Cfd7 9.Cd5 Dd8
10.Fc4 Fe7 11.Cf6+±) 8.Ff4 Re8 9.e5 dxe5 10.dxe5 **B1)** 10...Cg4! 11.Dxb7 (11.0-0-
0!?) 11...Tb8 12.Dxa7 Dc5÷; **B2)** 10...Cg8?! 11.0-0-0 g5 12.Fg3 g4 13.Dxb7
Fh6+ 14.Rb1 Tb8 15.Dxc7™ Db4 16.Cb5! Gorny-Gostynski, CCYB 11/214.;

C) 6...d5 7.e5±;

D) 6...g6 7.Fd3 (7.f3 Konikowski)Fg7 8.Fg5 (8.0-0) 8...h6 9.Fh4 g5 10.Fg3 Tf8
11.0-0 Rg8 12.e5 Ce8 13.Dh5 Ff5 14.Cd5 De6 (14...De6 15.Fxf5 Txf5 16.exd6 Dxd5
17.Dxe8+ Tf8 18.Dg6 cxd6 19.Fxd6 Df5 20.Dh5 Tf7 21.Tae1 Cd7 22.c3 Cf6 23.Dd1 Ce4
24.Fg3 Taf8, Svenn-Maiorov, Hallsberg 1980.) ;

▪ **5...Cbd7 6.e5 (6.Fc4+ d5 7.Fxd5+ Cxd5 8.Dh5+ g6 9.Dxd5+ Rg7)**

6...dxe5 (Cg8 ?! donne une forte attaque aux blancs)7.dxe5 De7 8.Fc4+ Re8 9.f4
Cb6 10.Fe2 Ce4 11.Ff3 Ff5 12.De2 Dh4+ (12...Cc5 13.0-0 Ce6 14.Fe3; 12...Db4+
13.c3 Dc4 14.Dxc4 Cxc4 15.g4 Fg6 16.f5 Cc5) 13.g3 Cxg3 14.Df2 Fc5 15.Dxg3 De7
16.Fxb7 Td8 17.Fc6+ Rf8÷;

▪ **5...d5 6.e5 Ce4 (6...Ce8 7.Fd3 g6[7...Rg8 8.O-O c5 9.c4!?] 8.h4!**
avec une forte attaque) 7.Fd3! (7.Df3+ Rg8 8.Dxe4? Fb4+)

A) 7...Cc6 8.c3 Re8 (8...Ff5 9.0-0) 9.h4 Ff5 10.g4 Fe6 11.f3 les noirs sont en
difficulté dans Sayapin-Rubin, cr 1981-1984;

B) 7...Dh4 8.0-0 g6 9.Fxe4 (9.f3 Cg5 10.f4 n'est pas mauvais non plus) 9...dxe4 10.f3!² menaçant d'ouvrir la position comme dans Novozhidov-Orlov, cr 1981-1984;

▪ **5...Fe6** (Freeborough et Ranken,1910)

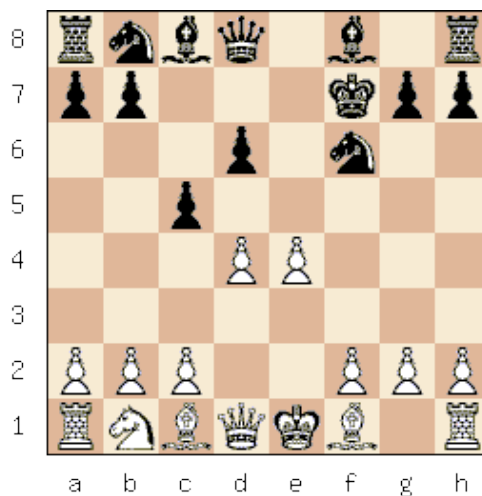
A) 6.Df3 c6 7.e5? dxe5 8.dxe5 Da5+;

B) 6.Cc3 Fe7 voir la variante 5...Fe7 qui semble être légèrement favorable aux blancs, c'est pourquoi 6.Cc3 est peut-être plus précis que 6.Fd3.(6...g6 7.Df3 Cbd7 8.Fg5 c5 9.d5 Fg4 10.Dg3 h6 11.Ff4) ;

C) 6.d5 Fd7 7.Cc3 Fe7 8.Fc4 Te8 9.e5 Freeborough et Ranken.;

D) 6.Fd3 **D1)** 6...g6 7.0-0 Rg7 8.f4 c5 (8...Cbd7 9.Cd2 Fe7 10.Cf3 Tf8 11.f5 gxf5 12.Cg5 Fg8 13.Txf5 h6 14.Ch3 Fe6 15.Fxh6+ gagne Nagrocka E.-Khadilkar R., Naleczow 1982) 9.d5 Fg4 10.De1 Ca6 11.a3 Fe7 12.c4 Tf8 13.Cc3 Rh8 14.h3 Fd7 15.e5! Jonsson-Moll, CCYB 9/220.; **D2)** 6...Fg4 7.f3 Fe6 8.0-0 Fe7 9.f4 g6 10.c3 Rg7 11.Cd2 d5 12.e5 Cg4 13.Cf3 h5 14.Dc2 De8 15.Cg5 Fxg5 16.fxg5 Cd7 17.h3f Vuckovic-Avramovic,2000.; **Dc)** 6...Fe7! 7.0-0 g6 8.c4 Rg7 9.Cc3 Ca6 10.a3 c6 11.h3 Cc7 12.d5 Ff7 13.Fe3 h6 14.f4 c5 15.e5 Cg8 16.Ce4÷ Shirazi-Lane, Los Angeles 1983;

La variante moderne à base de c5



5...c5 Cette variante très à la mode est une idée du Maître Novopashin. Cependant les variantes analysées ci-dessous montrent clairement que si la fougueuse poussée du pion c conduit à un jeu des plus aigu, les complications qui en résultent sont loin d'être défavorables aux Blancs... **6.dxc5** [6.Fc4+?! La liquidation brutale du centre qui s'en suit n'est pas profitable aux blancs. Avec trois pions pour la pièce sacrifiée, ils ne peuvent envisager la nulle que dans le meilleur des cas. C'est le coup que l'on joue naturellement lorsque l'on ne connaît guère cette variante.

Maintenant vous êtes prévenus!

A) 6...Fe6 7.Fxe6+ Rxe6 8.0-0 (8.dxc5 Da5+ 9.Cc3 Dxc5 10.0-0 Cc6 11.Fe3 Da5 12.f4 Td8 13.g4÷ Mc Kee-Clark,1999) 8...cxd4 9.Dxd4 Cc6 10.Dc4+ Rd7 11.Cc3 Da5 12.Ff4 Te8 13.Tad1 Ce5 14.Dd4 Rc8 15.Fe3 Cc6 16.Dd3 Rb8

17.a3 Ce5 18.Dd4 Tc8 19.b4 Db6 20.Dxb6 axb6÷ Rodi-De Las Heras,Buenos Aires, 2000

B) 6...d5! (Un bel exemple de rivet Mixte comme dirait M.Bruneau! &:)
7.exd5 Fd6 8.0-0 (8.dxc5 Te8+ 9.Fe3 Fxc5³) 8...Te8 9.dxc5 (9.h3 cxd4 10.Cd2
Cbd7 11.Cf3 Ce5 12.Cg5+ Rf8 13.Fb3 h6 14.f4 hxg5 15.fxg5 Moeldner-
Hoegerl,1997; 9.Cc3 Fg4 10.Dd3 cxd4 11.Dxd4 Cbd7 12.Fe3 Fe5 13.Dd2 Tc8
Voith-Kiefel,1997) 9...Fxc5

B1) 10.Fg5! (une suggestion de Osnos & Kalinichenko qui ont pas mal débroussaillé le terrain dans cette ouverture)

B1a) 10...Dd6 11.Fxf6 Dxf6 12.d6+ Rf8 13.Dd5 Fxd6 14.Dg8+ Re7 15.Te1+ Fe5 16.Dd5 Beaver-Pinter,corr.1996(16.Dxh7!?) ;

B1b) 10...h6 11.Fxf6 Dxf6 12.Cc3=;

B2) 10.Cc3?! 10...Fg4 11.Dd3 Cbd7 12.Ff4 Ce5 13.Fxe5 Txe5 14.Tae1 De8 15.Dd2 Tc8 16.Cb5 Rg8 17.d6+ Rh8μ Yandemirov - Plisecky, USSR 1983

Une autre option est 6.c3 Mais pourquoi un jeu si timoré alors qu'il faut agresser l'adversaire après avoir sacrifié du matériel pour l'attaque ? De7 (6...Cxe4? 7.Dh5+ g6 8.Dd5+ Rg7 9.Dxe4; 6...cxd4 7.cxd4 Fe7 8.Df3 Te8 9.Fd3 Rg8 10.0-0 Cc6 11.Te1 Cxd4 12.De3 Cc6 13.Fc4+ Rh8 14.Fd2 Db6 15.Dg3 Ca5 16.Fd3 Fe6 17.Fc3 Tad8 18.e5 dxe5 19.Fxe5 Cc4 20.Fxc4 Fxc4 21.Fc7 Fd6 0-1,Kirby-Simpson,1993) 7.Fd3 cxd4 8.cxd4 Ff5 Le jeu blanc fait pitié à voir. Les pièces noires sont même plus actives! (8...Cc6 9.Fe3 Fg4 10.Dd2 d5) 9.Db3+ Fe6 10.Db5 Cc6

Enfin, on peut mentionner le coup récurrent 6.Cc3. On rejoint alors les lignes classiques 6...Fe7 et 6...g6 si les noirs le désirent. Il y a peu de parties en pratique illustrant cette idée. Par exemple, 6...Fe7 (6...g6 7.dxc5 Da5 8.cxd6 Fe6 9.Fd2 Fxd6 10.f4 Fc5 11.e5 Cg4 12.Ce4 Db6f Fullbrook-Groos,1999) 7.Fc4+ Fe6 8.Fxe6+ Rxe6 9.d5+ Rf7 10.f4 Cbd7 11.0-0 Tf8 12.e5 Cxe5 13.fxe5 dxe5 14.Dh5+ Rg8 15.Dxe5 Fd6 16.De6+ Rh8 17.Fg5 1-0,Stentrup-Zrinski, corr.2002]

6...Cc6 (le coup le plus joué mais pas le meilleur bizarrement !)

❖ 6...De8 7.Cc3 (7.Fc4+ Fe6 8.Fxe6+ Dxe6 9.0-0 dxc5 10.Te1 Cc6 11.Cc3 Td8 12.De2 Fe7 13.f3 Cd4, Cornacchini-Neukamm, corr.1998.)

A) 7...dxc5 Osnos, Kalinichenko

A1) 8.Fg5! La prise en e4 par 8..Cxe4 se heurte toujours au classique 9.Dh5+ suivi de Fc4+.

Ala) 8...Fg4 9.Fc4+!? (9.f3 Fe6 10.f4 Cc6 11.e5!? (11.Fxf6? 11...gxf6 [11...Rxf6! conserve une structure saine pour se mettre à l'abri et il n'y a pas de réfutation de ce coup téméraire. Si 12.Cd5+ Fxd5 13.Dxd5 De6 avec avantage noir.] 12.Fe2 Rg7

13.0-0 Burger-Lach, Graz 1996. Après 13...Td8 les noirs sont bien.) Cd7 (11...h6 12.Fh4 Cg4 13.Fd3 Ce3 14.Df3 Cf5 15.Ff2 Les blancs sont bien regroupés pour préparer une attaque à base de g4-f5) 12.Fd3 avec l'idée 0-0 et f5 semble prometteur.) 9...Fe6 10.Cd5 Cxd5 11.Fxd5 Cc6 12.0-0 Rg8 (12...Fd6 à voir) 13.f4 Df7 14.c4 et tout est possible.

A1b) 8...Cbd7 9.Fc4+ Rg6 10.f4 (on peut toujours essayer de trouver des suites à sacrifice ici...) h6 (10...Cb6!? 11.Fe2) 11.Fh4 Fe7 (11...Rh7!÷) 12.e5 les blancs sont mieux. Leiva Corredera-Mare,2000.

A1c) 8...De6 9.Fxf6 gxf6 (9...Dxf6 10.Cd5f ou même 10.Fc4+ Fe6 11.Cd5 avec l'attaque en perspective) 10.f4 Fh6 11.Dh5+ Rg7 12.g3 b6 13.Fg2 Ca6 (13...Cc6 14.e5 fxe5 15.Fd5 Dd7 16.0-0-0 avec un fort contre jeu) 14.e5 Tb8 . Ici on vous propose deux alternatives:

15.0-0-0 (Un coup qui demande vérification...mais spectaculaire vous allez voir !) 15...fxe5 (15...Df5 16.exf6+) 16.Fh3!! De8 (16...Df7 17.Dxe5+ rejoint cette ligne; 16...Dxh3 17.Dxe5+,)17.Dh4! (menace Td6) 17...Dg6 (17...Fhx3 18.Dxh3) 18.De7+ Df7 19.Dxe5+ Df6 20.Dxf6+ Rxf6 21.Fxc8 Tbx8 22.Td6+ Rg7 23.Td7+ Rg6 24.Thd1±

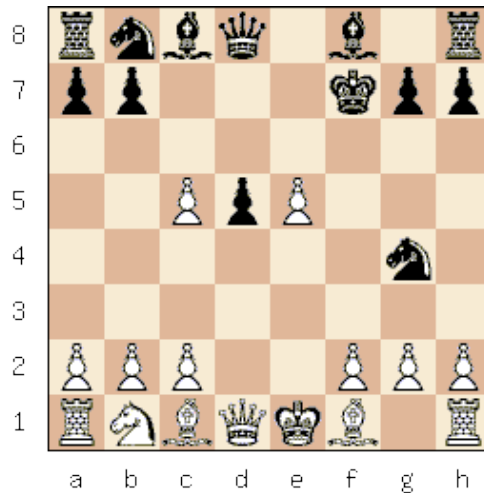
15.0-0 Tf8 (15...Fb7 16.Cd5!) Et ici il faut travailler pour trouver le meilleur coup. Quelques pistes... A1c1) 16.f5 Dxe5 (16...Df7!) 17.Tae1 avec l'idée Te4 et les blancs sont mieux. Le fou h6 est probablement condamné du reste. 17...Fe3+ 18.Th1 Cb4 19.Tf2! n'est pas une solution; A1c2) 16.Cd5!? fxe5 17.Tae1©; A1c3) 16.Tae1 1Df5 (16...fxe5?!) 17.Dd1 Rh8÷;;

A2) 8.Fe2? (trop timoré) Cc6 (8...De6 9.0-0 Fe7 10.b3 De5 11.Fb2 Cc6 12.Rh1 Td8 13.De1 g5 14.f4 gxf4 15.Dh4 Rg7 16.Cd1 Cd4 0-1, Tanti-Bacino, corr.1998.) 9.0-0 (9.f4 Cd4 10.e5 Ff5³) 9...Fe6 10.f4 Td8 11.De1 Cd4 12.Df2 b5 13.e5 Cxe2+ 14.Cxe2 Ce4μ;

B) 7...d5?! 8.Fg5 Cbd7 9.Fb5 De6 Forintos, Haag (9...Fxc5? 10.Fxf6 gxf6 11.Dxd5+ De6 12.Dh5+ Rg7 13.Fxd7+- Vitiolinsh - Viksni, Riga 1985) 10.0-0 Cxe4 (10...dxe4 11.De2© voire 11.b4 aussi; 10...Fxc5?! 11.exd5 Df5 12.Dd2 Ce5 13.Tae1 et les blancs s'imposèrent aisément dans Savko-Meijers LAT-ch. 1994) 11.Cxd5, (11.Cxe4 Dxe4 12.Fd3 De5÷) ... 11...Cxc5 12.Cc7;



6...d5(!) 7.e5 De8 (7...Cg4! la réfutation du Gambit Cochrane ?)



8.Fc4 [8.Df3+ Rg8 9.Fg5+! Da5+ 10.Cc3 Fe6 11.0-0-0 Ce5 mérite attention encore que les noirs paraissent bien] Fxc5 9.Dxd5+ Dxd5 10.Fxd5+ Re8 11.f4 Cc6 12.c3÷ A titre personnel, je préfère les noirs contrairement aux théoriciens qui tropuive le jeu équilibré (GH). Dans ce cas, il convient d'améliorer le jeu blanc et à part 8.Df3+ (et encore), je ne vois rien d'autre. On a vu aussi 7...Ce4 mais 8.Df3+ suivi de 9.Cc3 et les blancs sont mieux) 8.f4 Fg4! (8...Fxc5 9.Fe2 Cfd7 10.Dxd5+ De6 11.De4 Cb6 12.f5, Osnos, Kalinichenko) 9.Fe2 Fxe2 10.Dxe2

A) 10...Ce4

A1) 11.Cd2! Cxc5 12.0-0 Cc6 13.Cf3 g6 14.Fe3

A1a) 14...Tg8?! 15.Cg5+! Rg7 16.f5 Rh8;

A1b) 14...Dd7 15.f5 gxf5 16.Ch4 Rg8;

A1c) 14...h6 A1c1) 15.Tad1 Td8 16.f5 gxf5 17.Ch4 Rg8 18.Txf5 Rh7?! 19.Txf8 Txf8 (19...Dxf8)

20.Fxc5; A1c2) 15.f5 15...gxf5 16.Ch4 Rg8 (16...Rg7) ;

A1d) 14...Ce4? 15.c4 (15.f5 Cxe5) 15...De6 16.cxd5 Dxd5;

A1e) 14...Cd7 15.c4 d4 16.Cxd4 Cxd4 17.Fxd4 De6 (17...Fc5?! 18.Fxc5 Cxc5 19.f5) 18.f5 gxf5 19.Txf5+ 1-0 Baudoin,J-Laffranchise,L/corr AJEC/5032 1999;

A2) 11.c4 De6 12.Fe3 dxc4 13.Df3 Cxc5 14.Cc3 Cc6 15.0-0,;

A3) 11.Fe3? Ca6 12.Cd2 Cxd2 13.Dxd2 Td8 14.0-0-0 Fxc5 15.Fd4 Tf8µ Savko - Bauer, Champ. Europe Junior 1993;

B) 10...Fxc5 11.exf6 Dc6 12.Rd1 g6

B1) 13.g4? Dxf6 14.f5 Cc6 15.c3 The8 16.Dg2 Rg7 17.Tf1 d4 18.c4 Tad8 19.g5 Df7 20.Cd2 d3µ Vitolinsh - Khalifman, Borzhomi 1984;

B2) 13.f5 Cd7 (13...Te8!?) 14.De6+ Dxe6 15.fxe6+ Rxe6 16.Te1+ Rxf6 17.Cc3 Cb6 18.Fe3² Matsukevich 18...Fxe3 19.Txe3 The8=;

B3) 13.Cc3! Cd7 14.Df3 Tad8 (14...Cxf6 15.f5) 15.Te1 Cxf6 (15...The8 16.Txe8±) 16.f5 Ce4 17.fxg6+ Rxg6 18.Tf1± Makarichev, Grodzensky;

❖ 6...Da5+ (!? au vu de la partie de C. Jaulneau) 7.Cc3 Dxc5 (7...Fe6N!? made in AJEC ! 8.cxd6 [8.Fe2 avec un 0-0 rapide et f4 est une autre option qui peut rejoindre la ligne Dxc5 si les noirs reprennent en c5, c'est un des laitmoiv du cochrane. Par exemple: 8...Cc6 9.0-0 dxc5 10.f4 Td8 11.De1 avec l'idée f5] 8...Cc6 9.Fd3 [9.Fd2 est à regarder aussi] 9...Fxd6 10.f4 Fg4 [10...The8 (C. Jaulneau) est peut-être encore plus fort] 11.Fc4+ Re7 12.Fe2 Fxe2 13.Dxe2 The8 14.0-0 Rf8 (=+ selon Christophe, ce qui ma fois est bien vrai. Notre ami ajéciste aurait-il trouvé une ligne qui met à mal le Cochrane ?...c'est bien possible.) 15.e5 Tad8 16.Fd2 Fb4 17.Tad1 Fxc3 18.Fxc3 Dc5+ 19.Rh1 Txd1 20.Txd1 Cd5 21.Dd3 Cxc3 22.bxc3 g6 23.Dh3 Te7 24.Dd3 Rg7 25.c4 Tf7 26.g3 Ca5 27.Dd6 Dxd6 28.exd6 Td7 29.c5 b6 30.Td5 Rf7 31.Rg2 Cc4 32.Rf3 Re6 33.Td4 Ca3 0-1 Balcazar-Jaulneau,France-Perou,2003.) 8.Fe3

A) 8...Db4?! 9.a3 (9.Dd2 Fe6 10.Fd3 Fe7 11.a3 Da5© Savko - Rochko, Riga 1989) ...9...Dxb2 10.Fd4+- Forintos, Haag;

B) 8...Dc7!? une voie à explorer qui pourrait poser problème aux blancs 9.Fe2 Fe7 10.0-0 Te8 (10...Td8 11.f4 Fe6 12.g4 Tg8 13.g5 Ce8 f5 Ff7 15.Cd5 Dd7 16.f6 Ff8 17.Fg4 Db5 avec une forte attaque que les noirs auront bien du mal a repousser, Borquist-Bozman corr 1991.) 11.f4!?

C) 8...Da5 9.Fc4+ Fe6 10.Fxe6+ Rxe6 11.0-0 (11.De2 Fe7 12.g4 [12.0-0-0!]? Tc8 13.0-0 Txc3?! 14.bxc3 Cc6 15.g5f Zelinsky - Volchok, corr 1988) 11...Cc6 12.f4 Td8 (12...Fe7 13.De2 Tac8 14.Tad1 Tomcik-Kuljabin,Tatry Open 2001) 13.g4 (13.a3 ...g4 Matsukevich; 13.Dd3 Forintos, Haag) 13...d5 14.g5 (14.f5+?! Rf7 15.g5 Fc5! 16.gxf6 Fxe3+ 17.Rh1 d4 18.fxg7 Thg8μ f Novozhilov - Raetsky, corr 1981/84) 14...dxe4 (14...Cxe4 15.Dg4+ Rd6 16.Cxd5 Dxd5 17.Tad1± Makarichev, Grodzensky; 14...Fc5! Konikowski) 15.De2 Cd5 16.f5+

C1) 16...Rf7!? 17.Dh5+ Rg8 (17...Re7 18.f6+ gxf6 19.Tf5!) 18.f6 gxf6 19.Tf5! et les blancs gagnèrent rapidement dans Bielak-Borys Plogne 1990;

C2) 16...Re7 17.Cxe4± Makarichev, Grodzensky;

❖ 6...Fg4?! 7.Fe2 Fe6 8.0-0 (8.e5! Ce4 [8...Cfd7 9.cxd6 Ce5 10.f4] 9.Ff3 Da5+ 9.c3 d5 11.b4 Dc7 12.Ff4 me plaît beaucoup, G Hervet) 8...Cc6 (8...Cxe4 9.Ff3 Cxc5 10.b4 Cxc6! 11.bxc6 Df6 Forintos et Haag. +=) 9.f4 Rg8 !(9...d5 10.f5 Fxc5+ 11.Rh1 Fc8 12.exd5² Osnos, Kalinichenko; 9...dxc5) 10.Cc3 dxc5 11.e5 Dd4+ 12.Rh1 Dxd1 13.Txd1 Cg4 14.Ce4 (14.Td7!? Cd8 15.Txd8! Txd8 16.f5 est joli mais insuffisant vraisemblablement) 14...Fe7 (14...Cd4? 15.Txd4 cxd4 16.Cg5± Vitolinsh - Kveinys, Kuldiga 1987) 15.h3 Ch6 16.c3© Les noirs sont mieux à mon avis (G Hervet) (16.g4 Cd4μ) ;

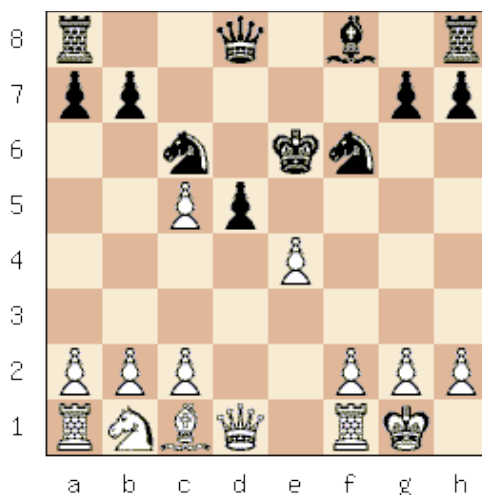
❖ 6...Fe6? 7.e5 Cfd7 (7...Cg4 8.Df3+ Rg8 9.exd6± Tarakanov-Gotardi, corr.1989/92.) 8.Df3+ Rg8 9.Dxb7±;

❖ 6...Ca6 (Une proposition du Dc.Egon Erker, Gambit Revue) 7.e5 De8 8.Fc4+ d5 9.Fxa6 bxa6 10.Dd4²;

- ❖ 6...Fe7 7.Fc4+ Fe6 8.Fxe6+ Rxe6 9.0-0 Te8 10.Cc3 Rf7 11.cxd6 Fxd6 12.De2 Rg8 13.f4 Rh8 14.e5 Fc5+ 15.Rh1 Dc8 16.Df3 Cg4 17.Ce4 Ca6 18.Fd2 Df5 19.h3 Ch6 20.Tae1 Tad8 21.Te2 Cf7 22.Tfe1 Fd4 23.Cg3 Dc8 24.c3 Fc5 25.e6 Ch6 26.f5 Cg8 27.Ch5 Fe7 28.Dg4 Ff6 29.Fg5 Dc7 30.e7 Fxg5 31.Dxg5 g6 32.fxg6 Txe7 33.Txe7 Cxe7 34.Df6+ 1-0, Savicevic-Grbic.2000]

7.Fc4+ Fe6 [7...d5?! 8.Fxd5+ Fe6 9.Fxe6+ Rxe6 10.De2 Da5+ 11.Cc3 Fxc5 12.0-0 (12.Dc4+!? Osnos, Kalinichenko) 12...Rf7 13.Dc4+ Rg6 14.Cd5 Fd6 ('14...h6 Karpov) 15.Ff4± Vitolinsh - Raetsky, Naberezhnie Chelni 1988; 7...Re8?! 8.Cc3 dxc5 9.Cd5, Osnos, Kalinichenko] **8.Fxe6+ Rxe6 9.0-0** [9.cxd6 a été suggéré, mais bof !...c'est pas dans l'esprit !; 9.Cc3 Rf7 10.Ff4 dxc5 11.De2 Fd6 12.Dc4+ Rg6 13.Fd2 Te8 14.f4 Feokativov-Afonin, Memorial Tchigorin, 1998 mais les blancs n'ont rien démontré; 9.De2 Rd7 10.0-0 De7 11.Cc3 De6 12.Td1 Td8 13.b4 Re8 14.b5 Ca5 15.Fg5 De5 16.Fxf6 gxf6 17.Cd5, Fernandez-Sales, 2000]

9...d5



Nous atteignons une position qui s'est souvent reproduite ces dernières années avec le Gambit Cochrane. Curieusement, cette position semble favorable aux blancs. N'oubliez pas! C'est une variante garantie maison! De fait, aujourd'hui la balle est dans le camp des noirs qui doivent rechercher une autre ligne de jeu (6...d5 ! semble la meilleure ligne donc comme vu précédemment). Celle-ci semble être obscurcie définitivement compte tenu des analyses assez poussées dans cette variante. [9...dxc5?! 10.De2 Cd4 (10...Rf7 11.Cc3 Cd4 12.Dc4+ Re8 13.Fg5 h6 14.Fh4 g5 15.Fg3 Dd7 16.Tad1 b5 17.Dd3 Td8 18.Fe5 Fg7 19.Fxd4 cxd4 20.e5 Cg4 21.f4 gxf4 22.Txf4 Cxe5 23.Te1 Dc6 24.Df5 Td7 25.Txe5± Depasquale-Solomon, 1998) 11.Dc4+ Rd7 12.c3±; 9...Rf7!? 10.De2 (10.Cc3!? et si 10...dxc5 alors 11.De2 comme dans la partie précitée.) De8 11.Te1 d5 12.e5 (12.Cc3 semble prometteur mais 12...De5 contrôle le centre) Ce4 13.Cc3 Cxc3 14.bxc3 (14.Df3+!) De6 15.Tb1 Tb8 16.Fe3 Fe7 17.f4 Thf8 18.Fd4 Rg8 19.Tf1 g5! 20.fxg5 Fxg5 21.Txf8+ Rxf8 22.Dh5 Dg6 23.Df3+ Rg7 24.Dxd5 Dxc2 25.e6+ Rg6 26.Tf1 Dd3 27.Dd7 Fe3+ 28.Fxe3 Dxe3+ 29.Rh1 Tf8 30.Tg1 Ce5 31.Dd6 Tf6 32.h3 Cd3 33.Dd5 Cxc5 34.e7 Dxe7 35.Dg8+ Rh6 36.Td1 Ce4 0-1 Short-Shirov, Dubai.]

10.e5

[10.Cc3 peut-être le coup le plus fort 10...d4 (10...dxe4?! 11.De2 Rf7 12.Fg5 h6 13.Tad1 De8 14.Fxf6 gxf6 15.Cxe4 Tg8 16.Dc4+ Rg7 17.Cxf6!+- Savko - Enin, Riga 1989)

A) 11.Cd5? Cxd5 12.exd5+ Dxd5 13.Te1+ Rf7μ;

B) 11.De2 dxc3 12.Dc4+ Forintos, Haag 12...Re7 13.e5 Dd4!μ (13...Cxe5 14.Te1,) 14.exf6+ Rxf6 15.De2 Dxc5 16.Df3+ Rg6÷ Pinasco-Torfs, coord.1999.;

C) 11.Ca4! Rf7 (11...Dc7 12.e5 Cd5 13.f4 Td8 14.f5+ Rf7 15.Fg5 Dxe5 16.Fxd8 Cxd8 17.Te1 Ce3 18.c3 De4 19.De2 Fe7 20.Tad1 Cc6 21.cxd4 Fg5 22.Cc3 Dh4 23.g3 Cxd4 24.gxh4 Cxe2+ 25.Cxe2 Cxd1 26.hxg5 Td8 1-0, Koch-Kulashko, corr.1997.) 12.Df3 (12.c3 dxc3 13.Db3+ Re8 14.Cxc3 Fxc5 15.Dxb7 Cd4 16.e5 Cd7 17.e6 Cf6 18.Df7# Leonard-Gebhardt, corr.1996) 12...Dd7 13.Db3+ © Rg6 14.e5 Cd5 15.f4 Rf7 16.f5 L'attaque se joue presque toute seule ! 16...Cxe5 17.Ff4 Cg4 18.Tad1 Td8 19.Txd4 Dc6 20.Fd6 Cgf6 21.Tfd1 Fxd6 22.cxd6 Rf8 23.Tc4 De8 24.Cc5 Txd6 25.Ce6+ Rf7 26.Tc7+ Cxc7 27.Txd6 Ccd5 28.Dxb7+ Ce7 29.Db3 1-0 , Banet - Kunz corres.MN/36,1996 CDE 505 p.70]

10...Ce4 [10...Cxe5 11.De2 Fxc5 12.Ff4 Dd6 13.Cc3 The8 14.Tfe1 Cfd7 15.Tad1±] **11.Dg4+ Rf7 12.Cc3!**

12.Df5+? Re8 13.Cc3 Cd4 14.Dh3 Dd7

A) 15.Dxd7+ Rxd7 16.Cxe4 Cxc2! 17.Tb1 (17.e6+ Rc6) 17...dxe4 18.Td1+ Re6 19.b4 Fe7-+ ...Thd8 Osnos, Kalinichenko;

B) 15.e6 15...Dxe6 16.Dd3 Cxc3 17.bxc3 Ce2+ 18.Rh1 Cxc1 19.Taxc1 Rf7 20.Tce1 Dc6 21.Df5+ Rg8μ Vitolinsh - Dautov, Minsk 1988]

12...Cxc3 [12...Cxe5? 13.Dh5+ Cg6 14.Cxe4 dxe4 15.Fe3, ... f4 Dautov] **13.Df5+ Re8 14.bxc3 g6** [14...Fxc5? 15.e6!±] **15.Dh3 Fxc5 16.Fh6©** et les blancs semblent bien.

Les variantes à base de Fe7-Te8 avec repli du roi

5...Fe7

A) 6.Fc4+ d5! (6...Fe6 7.Fxe6+ Rxe6 8.Df3 avec la menace latente Db3+ donne de bons résultats pour les blancs. 8.0-0 suivi de f4 se rencontre aussi.) 7.exd5 Fd6 (7...b5!? 8.Fb3 Fb4+ 9.c3 Te8+ 10.Fe3 Fd6÷) 8.0-0 Te8 9.Fg5 Ff5 10.Cc3 Cbd7 11.h3 Rf8 12.Dd2 a6 13.Tfe1 avec

compensation; peut-être une petite préférence aux blancs qui conservent l'initiative;

B) 6.Fd3? Te8 7.0-0 (7.e5? dxe5 8.dxe5 Fb4+ avec la menace Te5) 7...Rg8 les noirs arrivent à mettre leur à l'abri et peuvent envisager l'avenir avec confiance;

C) 6.Cc3 La meilleure option probablement

C1) 6...Fe6 7.f4 (7.d5 Fg4 8.f3 est une autre option)

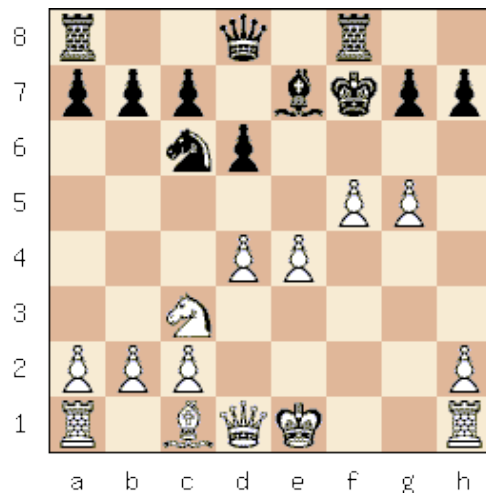
C1a) 7...Fg4 8.Fc4+ (8.Fe2!? Une idée personnelle à tester (Note de G. Hervet) 8...Fxe2 9.Dxe2 Te8 10.e5! et si 10...Cfd7 11.De4 ! attaque sur b7 et h7) 8...d5 9.Fxd5+ Dxd5!-+;

C1b) 7...Te8 8.f5 (8.Df3 Rg8 9.Fd3 Cc6 10.Fe3 Cb4 11.f5 Ff7 12.g4 c5 13.0-0-0 avec des chances partagées Gerasimov-Kaliberdin cr 1981-1984) 8...Fd7 9.Fc4+ Rf8 10.0-0 et les blancs conservent des menaces, Drovalev-Kaliberdin, cr 1981-1984;

C2) 6...Te8 On n'a pas trouvé de suites donnant l'égalité aux noirs dans cette ligne. 7.Fc4+

C2a) 7...d5 8.Cxd5 Fe6 9.Cxf6 Fxf6 10.Fxe6+ Txe6 11.e5 Dd5 (11...c5 12.0-0 Fe7 13.Df3+ Rg8 14.Db3 Db6 15.c3 cxd4 16.cxd4; 11...Fxe5 12.dxe5 Dxd1+ 13.Rxd1 Txe5 14.Fe3 Cc6 15.c3 Rf6 16.Rc2 Tae8 17.Tad1± Fedorov-Salnikov, URSS 1977.) 12.0-0 Fe7 13.Dd3 Tg6 14.g3 Cc6 15.Fe3 Td8 16.c3 Df3 17.Dd1 Cxe5 18.Db3+;

C2b) 7...Fe6 8.Fxe6+ (8.d5? Fc8 9.e5 dxe5 10.d6+ Fe6) 8...Rxe6 C2b1) 9.Df3!? Rf7 (9...Cbd7 10.g4; 9...Rd7 10.Df5+) 10.Fe3 Cc6 11.0-0-0 Dc8 12.h3 Rg8 13.g4; C2b2) 9.f4 Rf7 10.0-0©; C2b3) 9.g4 Rf7 10.g5 Cfd7 11.f4 Cf8 12.f5



Le cauchemard des noirs dans cette ouverture qui ne donne mal Cochrane!

c5 13.0-0 Rg8 14.Dh5 avec un clair avantage pour les blancs;

C2c) 7...Rf8 C2c1) 8.Df3!? Cc6 (8...Fg4 9.Df4 c5 10.f3 cxd4 11.fxg4 dxc3 12.g5

cx2 13.Fxb2 Da5+ 14.Rd1, Tripp-Richards, corr.1995; 8...c6 9.0-0 b5 10.Fb3 b4 11.Ca4 Da5 12.Df4 Fa6 13.Te1 Cbd7 14.Fd2 c5 15.c3 c4 16.cxb4 Dh5 17.Fd1 Df7, Kulashko-Levi,1997) 9.Fe3 Ca5 10.Fd3 Rg8 (10...Cc6 11.h3 Fe6 12.g4 Rg8 13.a3 Cd7 14.De2 Ff7 15.0-0-0 Fh4 16.f4 g5 17.f5 Df6 18.Cb5 Tec8 19.Fc4 Fxc4 20.Dxc4+ Df7 21.Dd3 a6÷ Van der Wijk-Plomp, Holanda Ch. corr.1989.) 11.e5; C2c2) 8.0-0 C2c21) 8...c6 9.Df3 b5 10.Fb3 Dc7 11.Ff4 b4 12.Ca4 Fg4 13.Dg3; C2c22) 8...Cc6 9.Fe3 (9.a3 Ca5 10.Fa2 c5 11.d5 b5 12.b4 Cb7 13.f4©) 9...Ca5 10.Fd3 Rg8 11.e5!; C2c23) 8...Fg4 C2c231) 9.Dd3? Cc6 10.a3 (10.f4 Cb4 11.Dg3 d5 12.Cxd5 Cbx5 13.exd5 c6!-+ Poliakov-Domuls, Daugavpils 1982) 10...Fh5 11.f4 Fg6 12.d5=; C2c232) 9.f3 9...Fh5 10.g4 Ff7 11.Fxf7 Rxf7 12.g5 (12.f4 le rouleur compresseur est en marche, et les blancs conservent une certaine initiative) 12...Cfd7 (12...Ch5 13.f4 g6 14.f5) 13.f4 Rg8 14.h4 Cf8 15.f5 Cbd7 16.Dg4 c6 17.Fe3 b5 18.h5 et je ne miserai pas une cacahuète sur un sauvetage noir;

C3) 6...Fg4!? 7.Fc4+ (7.Fe2 Fxe2 8.Dxe2 Te8 Et les noirs sont pas mal dans cette position. Pas de faiblesses et développement blanc retardé.) 7...Fe6 (7...d5 8.f3 Fe6!) 8.d5 Fg4 9.f3 Fh5 10.e5 Ce8 11.0-0 avec ava,tage de développement;

C4) 6...c5 on retrouve ce coup thématique fait pour casser l'harmonie du fort centre de pions blancs. C'est probablement la meilleure suite à base de Fe7 car nous avons du mal à voir où les blancs peuvent prétendre à un avantage. 7.Fc4+ Re8 (7...Fe6 8.Fxe6+ Rxe6 Une position qui rappelle la partie Topalov-Kramnik détaillée dans la précédente rubrique avec le roi en e6 au lieu de f7 et le fou sorti en e7, mais plus favorable aux blancs ici. 9.dxc5 dxc5 10.De2©) 8.0-0 (8.Fg5!? il faut voir alors 8...Da5 car 8...cxd4 suivi de Cc6 ne pose plus de problème aux blancs qui pourront grand-roquer !) 8...cxd4 9.Dxd4 Cc6 10.De3 Ce5 11.Fb3 Fd7f Chrestiani-Villalonga, 2000;

C5) 6...c6 7.Fc4+ (7.Fd3 Da5 8.0-0 Te8 9.f4 Dh5 10.Dd2 Rg8 11.f5 Cbd7 12.Ce2 d5 13.Cf4 Dh6 14.De2 Fd6 15.g3 dxe4 16.Fc4+ Rh8 17.Cg6+ Salinnikov-Gutow, Mémorial Tchigorin,1998)

C5a) 7...Fe6 8.Fxe6+ Rxe6 C5a1) 9.f4 Rd7 (9...Tf8 10.0-0 Rf7 11.e5 Cd5 12.Cxd5 cxd5 13.f5f; 9...Cbd7 10.0-0 Te8 11.e5 dxe5 12.fxe5 Cd5 13.Dg4#) 10.e5 Ce8 11.Dg4+ Rc7 et les noirs sont bien; C5a2) 9.0-0 Rd7?! (>9...Tf8 Blatny,P) 10.e5 Ce8 11.Ff4 Rc7 12.Ce4 (12.d5!©) 12...Dd7 (12...d5!) 13.exd6+ Fxd6 14.Cxd6 Cxd6 15.d5 c5?! (15...Tf8 16.Fg3©) 16.Te1 Te8?! 17.Dd2f Ca6?? 18.Da5+- Jepson,C-Muller,P/Hallsberg 1991/EXT 97; C5a3) 9.Df3 9...Da5 (9...Cbd7 10.Df5+ Rf7 11.e5 dxe5 12.dxe5 Cxe5 13.Dxe5±) 10.g4 h6 11.h4©;

C5b) 7...Rf8? 8.Df3 Cbd7 9.g4 h6 10.h4 Cb6 11.Fd3 Re8 12.g5 hxg5 13.hxg5 et les noirs abandonnèrent dans Petzsch-Briks, cr 1987.;

C5c) 7...d5 8.exd5 cxd5 9.Cxd5 C5c1) 9...Cxd5 10.Dh5+ g6 (10...Rf8 11.Fxd5 De8 12.Df3+ Ff6+ 13.Fe3 Cc6 14.0-0 Cb4 15.Fb3 Dg6 16.d5 Fg4 17.Fc5+ Re8 18.De3+ Rd8 19.Fxb4±) 11.Fxd5+ Re8 12.Df3 Tf8 13.Db3; C5c2) 9...Fe6 10.Ce3 Fxc4 11.Cxc4 Cc6 12.c3 Te8 13.0-0 Selon Osnos & Kalinichenko, à qui ont doit un excellent article sur cette variante Cochrane dans le Yearbook 19 de 1991, les blancs ont les meilleures perspectives. 13...Rg8 14.Ff4 (14.Ce5 Cxe5 15.dxe5 Dxd1 16.Txd1 Ce4; 14.Db3 Dd5; 14.f4 Tc8 15.Ce5 Dd5 16.b3 Ted8 17.Fb2 De4 18.Te1 Biro-Rezonja,1999)]

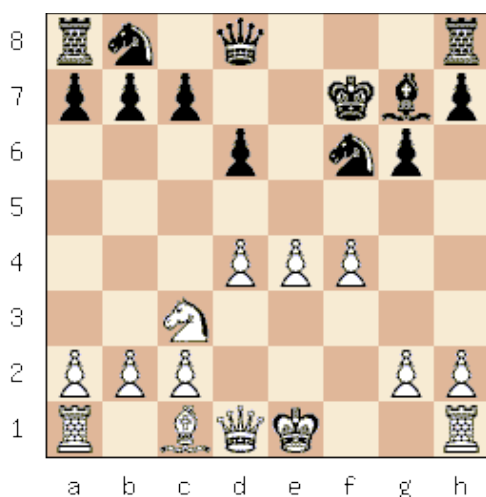
Les variantes à base de g6

5...g6 6.Cc3 Il n'y a pas de raison d'altérer cette OGM. La sortie du cavalier est presque tout le temps préférable à la sortie du fou qui garde la possibilité de venir en d3 et en c4.

[6.Fd3 A) 6...c5!?!; B) 6...Cc6 7.c3 Rg7÷ (7...d5?! 8.e5 Cg4 9.h3 Ch6 10.g4 Rg7 11.Fe3 Cf7 12.Cd2 Fe7 13.De2 Tf8 14.f4 Rg8 15.0-0-0%% partie Tarakanov-Grodzenskij champ. du monde sf) ; C) 6...Fg7 7.0-0 Te8 (7...Fe6 rejoint la variante 5...Fe6 et la partie Jonsson-Moll qui conduit à un avantage blanc) 8.Cc3 Rg8 9.h3 c5!?! (9...Fe6?! 10.f4 Cbd7 11.Df3 c6 12.Fe3 Da5 13.g4 Cb6 14.f5 Fc4 15.g5 Cfd7 16.f6± Scotorenko - Per Bille Somod, corr 1987/88) ...10.d5 c4]

6...Rg7 Cette suite n'est pas la meilleure. Le score de blancs est bon sur cette ligne contrairement à 6...Fe6 où il est en deçà de la moyenne. On rencontre aussi:

6...Fg7 7.Fc4+ (7.Fg5 Freeborough et Ranken.) 7...Fe6 (7...d5 8.Cxd5 Fe6 9.Fg5 Te8 10.0-0 h6 11.Fxf6 Fxf6 12.Cxf6 Dxf6 13.e5² Skotorenko-Sivets cr A. Petrov Mem. 1987.) 8.Fxe6+ Rxe6 9.f4 (9.0-0) 9...Rf7



Un schéma classique dans cette ouverture

A) 10.0-0

A1) 10...Te8 11.e5 Cfd7 12.Df3f;

A2) 10...d5 11.e5 Ce4 12.f5 Cxc3 13.bxc3 Cc6 14.Df3 Te8 15.Dh3 gxf5 16.Dxh7 Ce7 17.Fg5 Th8 18.Txf5+ 1-0, Galyas-Pasztor, 1999;

A3) 10...Tf8!? 11.e5 Ce8 12.f5 gxf5 13.Txf5+ Rg8 14.Fg5! Dd7 15.Txf8+ Fxf8 16.Df3 c6 (16...Cc6 17.Tf1 Fg7 18.Dd5+) 17.Tf1 Fg7 18.Ff6! avec l'idée Ce4-g5;

A4) 10...Cc6 11.f5 (11.e5 est bon aussi voir ci-après la variante 10.e5) 11...h6?! Medhorst-Haar, BCCA Handicap Tournament 1986. 12.fxc6+ Rxc6 13.Cd5!;;

B) 10.e5

B1) 10...Ce8 11.Df3 c6 12.Ce4 (12.f5 Tf8 13.fxc6+ Rg8 14.gxh7+ Rh8 15.Ff4² Rubin - Demidov, corr 1981/84) 12...Da5+ (12...Dd7 13.0-0 Tf8 14.f5! ...gxf5 15.Db3+d5 16.e6+- Osnos, Kalinichenko; 12...Tf8 13.Db3+d5 14.Cg5+ Rg8 15.Ce6± Osnos, Kalinichenko) 13.Fd2 Dd5 14.f5 dxe5 (14...gxf5 15.Dxf5+ Rg8 16.0-0 dxe5 17.dxe5 Cd7 18.Fc3 Cf8 19.Tad1 De6 20.Cf6+ Fxf6 21.Dxe6+ Cxe6 22.exf6+- Osnos, Kalinichenko; 14...Tf8 15.f6 Rg8 16.Db3 Dxb3 17.axb3 Cxf6 18.exf6 Fxf6 19.Cxd6 Fxd4 20.0-0-0± Makropoulos - Toth, Roma 1981 -31/365) 15.fxc6+ Rg8 Forintos, Haag 16.0-0 hxg6

17.dxe5 Cd7 18.Fc3,;

B2) 10...Cc6 11.0-0 (11.d5!? dxe5 12.0-0 et on retrouve la partie Vitolinsh-Anikaev examinée ci-après) 11...dxe5 (11...Ce8 est à voir) 12.fxe5 Dxd4+ 13.Dxd4 Cxd4 14.exf6±;

B3) 10...Te8 11.0-0

B3a) 11...Cfd7?! 12.f5 dxe5 (12...gxf5 13.Dh5+ Rg8 14.Fg5 Dc8 15.Cd5 dxe5 16.Txf5, Roman - Moulain, Paris 1989) 13.fxc6+ Rg8 14.Dh5 h6 15.Fxh6 Cf6 16.Txf6 Dxf6 17.Fg5+- Didzun - Michok, Cottbus 1988;

B3b) 11...Cc6 B3b1) 12.d5 dxe5 13.dxc6 Dxd1 14.Cxd1 bxc6 15.fxe5 Txe5 16.Ff4 Te2 17.Ce3 Te8 18.Tf3 Rg8 19.Rf1 Td2 20.Tc1 Ch5 21.Td1 Txd1+ (21...Txe3!?) 22.Cxd1² Vitolinsh-Anikaev, Frunze 1979.; B3b2) 12.exf6 12...Dxf6 (12...Fxf6 13.d5) 13.Cb5 Te7 14.c3± (Vaiser - Vysocky, corr. 1981/84) 14...a6 15.Db3+ Rf8 16.f5! g5 (16...gxf5 17.Dd5 Tf7 18.Cxc7+-) 17.Ca3 Tae8 18.Cc2 b5 19.d5 Cd8 20.Cd4+- O`Neill - Solomon, Australia 1985;

6...De8

A) 7.Fc4+ Fe6 8.d5 (8.De2 Kaerner, Petkevich; 8.Fxe6+ Dxe6 9.0-0 Fg7 10.f4 Cxe4 11.f5 gxf5 12.d5 De5 13.Cxe4 Dxe4 14.Dh5+ Rg8 15.Txf5 De1+ 16.Tf1 Fd4+ 17.Fe3 Dxe3+ 18.Rh1±) 8...Fc8 (8...Fd7!? ...b5,b4 xe4 Domuls 9.0-0 b5 10.Fb3 b4 11.e5 Dxe5 12.Te1 Dh5 13.Ce2 Fh6 14.Fxh6 Dxh6 15.Dd4 a5 16.Cf4 Dh4 17.Te6 Ca6 18.Tae1 The8 0-1,Griesman-Baudoin, Ajec/1195,1990) 9.0-0 Fg7 10.Te1 Tf8

A1) 11.e5 dxe5 12.d6+ Fe6 13.Txe5 Fxc4 14.Txe8 Txe8 15.dxc7 Ca6 16.Ff4 Tec8 17.b3 Fe6 18.Cb5 Ce8 19.Df3 Fxa1 20.Fe5+ Rg8 21.Fxa1 Caxc7 22.Cd4 Fd5 23.Dg3 Cg7 24.c4 Ff7 25.h4 (25.Dc3 Cce8μ) 25...Cce8 26.De5 h5μ Vitolinsh-Anikaev, Riga 1982.;

A2) 11.f4 11...Rg8= 12.e5 dxe5 13.fxe5 Cg4 14.d6+ Rh8 15.e6 Ce5 16.d7 Cbx7 17.exd7 Dxd7 18.Dxd7 Cxd7= Popov - Grodzensky, corr 1982/83;

B) 7.f3 un peu lent 7...Fg7 8.Fe3 Tf8 9.Dd2 Rg8 10.Fe2 a6 11.g4 b5 12.g5 Ch5 13.Cd5 Ta7 14.0-0-0 c6 15.Cf4 Cxf4 16.Fxf4 Vistisen-Hansen, 1997;

C) 7.Fd3! G. Hervet: ce coup condamne la suite 6...De8 trop lente à mon goût. 7...Fg7 (7...c5 8.dxc5 d5!? Osnos, Kalinichenko; 7...Cc6 8.Fe3 Fg7 9.0-0 Cb4 10.h3! Cxd3 11.Dxd3© les blancs conservent l'initiative pour le matériel investi comme dans Vuckovic-Govedarica Novak Nokolic mem 2000) 8.0-0 Tf8 (8...Fg4 9.f3 Fe6 10.f4 Rg8 11.Df3 c6 12.h3, Kahlert - Vogel, Bundesliga 1989) 9.e5 (9.f4 Rg8 10.e5) 9...Cg4 (9...dxe5?! 10.dxe5 Dxe5 11.Te1, Dc5 12.Fe3 Dc6 13.Fb5 Dd6 14.Fc4+ Fe6 15.Fc5± Frolova - Lutskane, Leningrad 1989)

C1) 10.h3 Ch6

C1a) 11.e6+ Fxe6 12.Df3+ Rg8 13.Dxb7 Cd7 14.Dxc7 De7 (14...Cf7!; 14...d5!? JM Yvinec.) 15.Te1±;

C1b) 11.exd6 11...Rg8 (11...cxd6 12.Te1 Dc6 13.Fe4+- Domuls) 12.dxc7 Cc6 (12...Ca6 13.Fxh6 Fxh6 14.Fc4+±) 13.d5 Ce5 14.Fe4 (14.Fb5! suivi de d6 laisse une position sans espoir pour les noirs. G. Hervet) 14...Chf7 (14...Ff5 15.Te1 Dd7 16.Fxh6! Fxh6 17.d6 Fxe4 18.Cxe4 Dc6 19.b3± Vitolinsh - Domuls, Riga 1983) 15.d6 Dd7 16.Fe3 Cxd6 (16...Dxd6 17.Dxd6 Cxd6 18.Fd5+ Cdf7 19.Fc5 Te8 20.Tfe1±) 17.Fd5+ Rh8 18.Fc5 Tf6 (18...Dxc7 19.Ce4 Cxe4 20.Fxf8 Fxf8 21.Fxe4 Fe6÷ Domuls) 19.Te1 (19.De2 Dxc7 20.Fd4 Tf5 21.g4 Tg5μ Domuls) 19...Tf5! 20.Fxd6 Dxd6 21.Fe4 Dxc7 22.Cd5 Dc5 23.Fxf5 Fxf5 24.Ce3÷ Osnos, Kalinichenko;

C2) 10.Fc4+ 10...Fe6 11.d5 Ff5 (11...Fc8!?) 12.e6+ Rg8 13.Fe2 xFf5 Forintos, Haag 13...Cf6 14.g4 Fxe6 15.dxe6 Dxe6 16.g5±;

6...c6 7.Fc4+ (7.f4 Fg7 8.e5 Te8 9.Fc4+ d5 10.Fd3 Cg4 11.0-0 Dh4 12.h3 Ch6 13.Df3 Cf5 14.Ce2 h5 15.Fd2! Rg8 16.Fe1 Dd8 17.g4 hxg4 18.hxg4 Ch6 19.Fxg6± Ginsburg-Gostroievich U.S 1982) 7...d5 8.exd5 cxd5 9.Cxd5 Fe6 10.Ce3 Fxc4 11.Cxc4 Cc6 (11...Dd5 12.Ce3 Dd7÷ Forintos, Haag) 12.c3 b5 13.Ce3 a6 14.a4 b4 15.0-0 Fd6 16.Cc4 Rg7 17.f4 Tc8 18.Ce5÷ Shulman - Ungurs, Riga 1986;

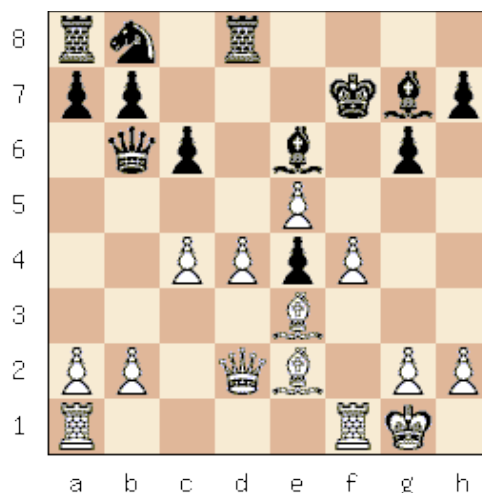
6...Fe7?! Pas logique tout ça !

A) 7.Df3?! Rg7 8.Ff4 Cc6 9.De3 Te8 10.f3 d5 11.e5 g5! 12.Fg3 (12.Fxg5 Cg4μ) 12...Ch5 13.Ff2 g4 14.f4 Cb4μ Strukov - Rodin, corr 1985/86;

B) 7.Fc4+ Rg7³;

C) 7.Fh6 7...d5 (7...Te8 8.Fc4+ Fe6 9.Fxe6+ Rxe6 10.Df3, Rodin; 7...Cg4 8.Fc4+ Re8 9.Fd2² Rodin; 7...Ff8 8.Fc4+ Re8 9.Fg5 Fe7; 7...c6 8.Df3 Te8 9.0-0-0 Fg4 10.Df4) 8.Cxd5! (8.e5 Cg4 9.Df3+ Ff5 10.Fd2 c5÷ Rodin) 8...Cxd5 (8...Cxe4 9.Df3+) 9.Fc4 c6 10.exd5 cxd5 11.Df3+ , Osnos, Kalinichenko;

6...Fe6! La meilleure suite avec g6 car l'attaque blanche se trouve ralentie à la fois sur la diagonale c4-g8 et sur la poussée f5 difficile à réaliser dans de bonnes conditions. 7.Fd3 (7.Df3!? peu d'expérience avec ce coup ...à tester donc !; 7.d5?! Fc8 8.Fe2 Fg7 9.Fe3 Te8 10.f3 Cbd7 11.Dd2 a6 Navarro-Pinasco, corr.2000; 7.Fe2 est peut-être meilleur que Fd3 car la poussée f4 est facilité: case g4 contrôlée et le pion d4 est protégé par la dame ce qui facilite les poussées e5 ou f5. 7...Fg7 Un exemple non significatif 8.f4 d5 9.e5 Ce4 10.Cxe4 dxe4 11.c4 c6 12.0-0 Db6 13.Fe3 Td8 14.Dd2



Les pions contrôlent bien le centre et le résultat fût logique

1-0 Tait,J-Richards,A/BCCA DJKO 33/1 Minor 1999 (30)) 7...Fg7

A) 8.h3 Te8 9.Fe3 Rg8 10.Dd2 Cbd7 11.0-0-0 c5! 12.d5 Ff7,, ...a6, b5 Badenes - Morgado, corr 1985;

B) 8.d5 Fc8! 9.0-0 Cg4 10.h3 h5! 11.Df3+ Ff6 12.hxg4 hxg4 13.Dg3 Th5 14.f4 Dh8 ,» 15.Fd2 Fh4 16.De3 Ca6 17.Cb5 Ff6 18.e5 Ff5! 19.exf6 Te8 20.Dg3 Fxd3 21.Cd4 (21.cxd3? Te2-+) 21...Fxf1 22.Txf1 Cc5 Perez Perez/Jaime Chavez 1-0 Barreras Garcia,A-Ferreiro,G/corr Cuba;

C) 8.0-0 8...Tf8 (8...Te8 voir -6.Fd3) 9.Fg5 De8 10.f4 Rg8 11.f5 gxf5 12.exf5 Ff7 13.Df3 Dc6 (13...Cc6 est bon aussi) 14.Dg3 d5 15.Rh1 a6 16.Dh4 Cbd7÷]

7.Fe2 Plusieurs autres options ici

7.Fc4?! Fe7 8.Fg5 (8.f3 c5 9.d5 Cbd7 10.Fe3 Ce5 11.Fe2 b5µ Shetinin - Smirnov, corr 1982/83) 8...c6 9.Dd2 h6 10.Fxf6+ Fxf6 11.0-0 Te8µ Poletov - Kapustin, corr 1981/84;

7.Fg5?! Fe7 (7...h6!? Pachman) 8.Dd2 h6 (8...Te8?! 9.0-0-0 Fe6 10.f4 c6 11.Fd3 Cbd7 12.f5² Demidov - Nicevic, corr 1981/84) 9.Fe3 Fe6 10.h3 Cbd7 11.f4 d5 12.e5 Ch5³ Amirov - Obukhov, corr 1981/84;

7.f4

A) 7...d5 8.e5 Cg4 9.Df3 Fb4 (9...Cc6 10.Fe3 Cxe3 11.Dxe3 Ff5 12.0-0-0) 10.h3 Ch6 11.Fe3 Fxc3+ 12.bxc3 Cf5 13.Ff2 h5 14.g3 c5 15.Fg2© Makarichev, Grozdensky. Les blancs ont une compensation suffisante pour la pièce. Les blancs conservent une chaîne de pions mobile indispensable pour concrétiser l'initiative.;

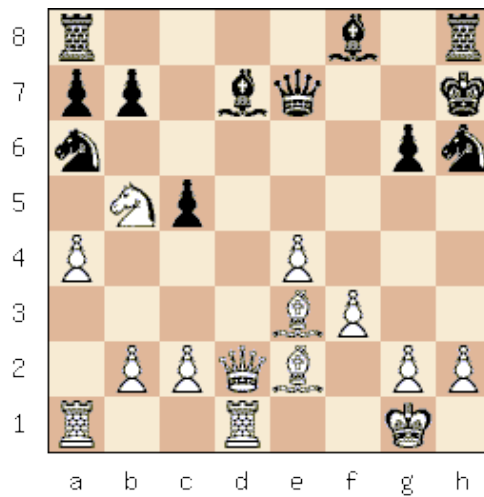
B) 7...De8 8.e5 dxe5 9.fxe5 Fb4 10.a3 (10.Fd3 Cd5 11.Dd2 Tf8 12.Dh6+ Rg8 13.Fd2 Cxc3 14.bxc3 Fa5 15.h4 Cc6 16.h5 Cxe5!µ Lazarev - Grozdensky, corr 1981/84) 10...Fxc3+ 11.bxc3 Cc6 12.Fe2 Cxe5 13.dxe5 Dxe5 14.0-0 Ff5 15.Ff4 Dxc3 16.Fd3© Vitolinsh - Kveinis, Yurmala 1981;

7.Fd3? c6 (7...Cc6!) 8.0-0 Fe7 9.f4 Tf8 10.f5 gxf5 11.exf5 Rh8 12.Ce2 Ca6 13.c4 Fd7 14.Cf4 De8 15.Df3 Df7 16.Fd2 Cc7 17.Tae1 d5 18.Dg3 Cce8 19.Cg6+ Mahia-Diaz,1998;

7.Dd2!? Un traitement original...mais couronné de succès ! 7...Fe6 8.Fe2 Cbd7 9.f4 Tg8 10.d5 Fg4 11.b3 Rh8 12.Fb2 Fg7 13.0-0-0 Cc5 14.Fxg4 Cxg4 15.h3 Cf6 16.The1 Te8 17.e5 dxe5 18.fxe5 Cg8 19.e6 1-0 Thiele,E-Weisenburger,H/corr W-11ch 1983 (36)]

7...De8 [7...Fe7 8.Fe3 Fe6 9.Dd2 h6 un coup qui affaiblit inutilement l'aile roi (>9...Te8 Osnos, Kalinichenko) 10.f3 Cbd7 11.0-0-0 c6 12.g4 a6 (>12...b5) 13.h4 b5 14.d5! cxd5 15.exd5 b4 16.dxe6 bxc3 17.Dxc3 Tc8 18.Dd2 Ce5 19.g5 Ch5 20.f4± Shulman - Smulders, Riga 1986; ou 7...d5 8.e5 Ce4 9.Cxe4 dxe4 10.0-0 Cc6 11.Fe3 h5 (11...Fe7 12.Dd2 Te8) 12.f3 exf3 13.Txf3 Fe6?! (>13...Fg4 14.Tf4© ,) 14.c4 Fg4 15.Tf4 Fxe2 16.Dxe2 Rh7 17.d5± Vitolinsh - Meiers, Latvia tt 1989]

8.f3 [8.Ff3?! c5 9.Fe3 Cc6µ Bessonov - Grozdensky, corr 1981/84] **8...c5 9.Fe3** [9.Cb5!? Ca6 10.Fg5 Ch5 11.Dd2 h6 12.Fe3 Fd7 13.a4 De7 14.0-0 Rh7 15.dxc5 dxc5 16.Tfd1 1-0 Brachtel,R-Struck,K/TT/34E 1997 (30)]



Un exemple typique où les pièces blanches sont bien en place contrairement aux pièces noires mal coordonnées; 9.Fg5!?]]

9...Cc6 10.d5 Ce5 11.0-0 a6 12.a4